№ 272

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПЯТНИЦА, 2-го ОКТЯБРЯ 1909 ГОДА.

Годъ сорокъ шестой

№ 272

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“ открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Добрушской фабрики, Гостиный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м. 6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и пересыл. на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнерева и К° № 89.

Убитая горемъ осиротѣвшая семья извѣщаетъ родныхъ, друзей и знакомыхъ о тяжкой утратѣ дорогого отца и мужа

Ивана Степановича Шклярова,

послѣдовавшей въ 7 часовъ вечера 1 октября послѣ непродолжительной тяжкой болѣзни. Первая панихида 2 октября, въ 12 часовъ дня, на дому (Маріинско-Благовѣщенская, № 55). Выносъ въ Маріинско-Благовѣщенскую церковь того-же 2 октября, въ 4 часа дня. Погребеніе 3 октября послѣ литургіи, которая начнется въ 10 часовъ утра, на Байковомъ кладбищѣ. Р12097—

---

1 октября, въ 7 часовъ вечера, скончался правитель канцеляріи штаба Кіевскаго военнаго округа дѣйствительный статскій совѣтникъ

Иванъ Степановичъ Шкляровъ.

Первая панихида на дому (Маріинско-Благовѣщенская ул., домъ № 55) 2 октября, въ 12 час. дня. Выносъ тѣла въ Маріинско-Благовѣщенскую церковь въ тотъ же день, въ 4 часа дня. 3 октября, послѣ литургіи, которая начнется въ 10 часовъ утра, погребеніе на Байковомъ кладбищѣ. Р12098—

Verwandten, Freunden und Bekanten hiermit die Trauerbotschaft, dass unser innig geliebter Gatte, Sohn und Schwiegersohn

HEINRICH IHLE

nach langem schweren Leiden am 29 September in Weisser Hirsch bei Dresden sanft entschlafen ist. Vom Tage der Baerdigung in Kiew wird besondere Anzeige erfolgen.

Die tiefbetruebten Hinterbliebenen.

2-2 P12084

Мужъ и сынъ покойной

Людмилы Григорьевны Бибиковой

приносятъ сердечную благодарность роднымъ и знакомымъ, почтившимъ память усопшей. Р12095—

КНИЖНЫЕ МАГАЗИНЫ

НИКОЛАЯ ЯКОВЛЕВИЧА ОГЛОБЛИНА

Коммиссіонера ИМПЕРАТОРСКОЙ Академіи Наукъ, ИМПЕРАТОРСКАГО универс. Св. Владиміра, Кіев. духов. Академіи, Государственной типогр. и Управл. Москов. Синодал. типографіи.

Кіевъ, Крещатикъ, № 33. Телефонъ № 770. | С.-Петербургъ, Екатерининская, № 4.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОД. НОВЫЯ КНИГИ:

Вересаевъ В. Разсказы, т. V. М. 1909, ц. 1 руб.

— „Готовься къ войнѣ“! „Банзай“! Спб. 1909, цѣна 2 р.

Барабановъ М. Формулы обвинительныхъ пунктовъ изд. 3-е дополненное. Спб. 1909 г., ц. 3 руб.

Благовѣщенскій В. Мыловареніе, полное руководство для приготовленія разныхъ сортовъ мылъ съ 134 рисунк. Спб. 1910, ц. 6 р.

Богдановъ С. М. Проф. Учебникъ агрономіи I. Землевѣдѣніе. Пособіе для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведен. съ 368 рисун. Спб. 1909, ц. 2 р. 75 к.

Беттеръ В. Качественный анализъ въ изложеніи съ точки зрѣнія Цети и Іонахъ, перв. часть нѣмец. изд., ц. 3 р.

Дементьевъ. Законы о вознагражденіи рабочихъ, потерпѣвшихъ отъ несчастныхъ случаевъ изд. 3 Спб. 1909, ц. 1 р. 30 к.

Діаманди Н. Земскіе желѣзо-бетонные мосты съ 66 рис. и 33 лист. чертежей. Тамбовъ 1909, ц. 5 руб.

Дмитріевъ Ц. Повѣсти и разсказы. Спб. 1909, ц. 1 р. 25 к.

Ефименко А. Учебникъ русской исторіи для старшихъ классовъ сред.-учеб. завед. Спб. 1909, ц. 1 р. 50 к.

Залѣсскій. Что нужно нашей конницѣ. Спб. 1909, ц. 50 к.

Юделло Ф. Краткое руководство къ испытанію строительныхъ матеріаловъ. К. 1909, ц. 1 р. 40 к.

Ирюковъ Н. Основы фармакологіи. Часть 1, изд. 3-е. Спб. 1909, ц. 2 р. 80 к.

Крюковъ Н. Военныя сообщенія (переправы и обыкновенныя дороги). Изд. 4 пополненное. 1904, ц. 4 р.

Кулаковскій Ю. проф. Римское государство и его армія въ ихъ взаимно-отношеніи и историческое развитіе. Спб. 1909, ц. 30 к.

Лебонъ Др. Эволюція матеріи. Спб. 1909, ц. 1 р. 50 к.

Леонардъ Н. Положеніе о государственномъ промысловомъ налогѣ, изд. 3-е. М. 1909, цѣна 4 руб.

Лещенко Д. Химія въ промышленности популярное изложеніе началъ химической технологіи, съ 34 рис. Спб. 1909, ц. 2 р. 65 к.

Манъ Г. Діана Богиня или трифомань герцогини Асси. М. 1909, ц. 1 р.

Пересылка будетъ считаться съ общаго вѣса посылки.

Принимается подписка на всѣ русскіе газеты и журналы. Подписка и розничная продажа газеты **„НОВОЕ ВРЕМЯ“**. 32-50 00—

Драматическій театръ (наслѣд. Бергонье).

Дирекція А. Н. Кручинина.

Сегодня, въ пятницу, 2 октября, въ 3-й разъ ком. репертуара Импер. Михайл. театр. **„Буридановъ оселъ“**, (Которая изъ трехъ). Участв.: г-жи Астрова Е. М., Болотина Л. В., Клементьева О. Г., Козловская М. Я., гг. Блюменталь-Тамаринъ В. А., Георгіевъ Г. Н., Маккавейскій В. Е., Матковскій Г. Н., Ченгери В. Л., Чужбиновъ Н. Т. Постановка М. Т. Строева. Начало въ 8 час. вечера. Завтра, въ субботу, 3 окт., въ 1-й разъ 1) **«Пучина»**, въ 4 д. Островскаго. 2) **«Щекотливое порученіе»**. Въ воскресенье, 4 октября, утренній спектакль 1) **«Отецъ»**, Стриндберга. 2) **«На Пескахъ»**. Ближайшія постановки: **«Звѣзда нравственности»**, **«Я такъ хочу!»**, **«Идеальный мужъ»**, **«Ю-ю»**.

13-15 Р11408—

Театръ „СОЛОВЦОВЪ“.

Дирекція **И. Э. Дуванъ-Торцова.**

Сегодня въ 1-й разъ новая пьеса В. Тихонова (авт. пьесы «Сполохи»). **„Милые люди“**, ком. въ 4 дѣйст. Участв.: г-жи Будкевичъ, Гофманъ, Соколова, Токарева и др. Гг. Бояховской, Бѣляновичъ, Дагмаровъ-Жуковъ, Недѣлинъ, Павленковъ, Орловъ-Чужбининъ, Лаврецкій, Леонтьевъ и друг. Постановка Н. Е. Савинова. Начало ровно въ 8 час. веч. Цѣны мѣстамъ обыкновенныя. Билеты продаются. Суббота, 3-го окт., **общедоступный спектакль**, въ 3-й разъ **«Бѣлая кость»**, въ 3 д. Ш. Аша. 2) **«Сувениръ»**, въ 1 д. Воскресенье, 4-го, утромъ по знач. уменьш. цѣн. спектакль-лекц. лекторъ А. М. Евлаховъ въ 6-й разъ **«Зимняя сказка»**, въ 5 д. Понед., 5-го, въ 31 разъ **«Дни нашей жизни»** (Любовь студента), въ 4 д., Л. Андреева. Втори., 6-го, въ 6 разъ **«Эльга»**, въ 7 карт. 2) **«Прощальный ужинъ»**, въ 1 д. 3) **«Утро передъ свадьбой»**, въ 1 д. Четв., 8 окт., для подписч. газ. «Кіевскія Вѣсти» въ 4-й разъ **«Холопы»**, въ 5 д. Готовит. къ постановкѣ **«Царь природы»**, въ 4 д. Е. Чирикова. **«Мелкій бѣсъ»**, Ѳ. Сологуба.

17-30 Р11034—

Театръ А. МЯНОВСКАГО.

Сегодня съ 4-хъ час. дня до 12 час. ночи

Новая боевая программа.

Ухарь-купецъ, драма по народной пѣснѣ, сюжетъ разработанъ литераторомъ В. Гончаровымъ. Дѣйств. лица: Старикъ крестьянинъ—г-нъ Славинъ, арт. Имп. театр., жена его—г-жа Горева, арт. Имп. театр.; Маша—дочь ихъ г-жа Королева, арт. Москов. театра; Ухарь-купецъ—г-нъ Ардатовъ, арт. народной оперы. Балетъ Московской оперы Зимина. **ДЕЛИ**, грандіозный городъ въ Индіи, снимокъ съ натуры въ дивныхъ краскахъ. **ПРОЩЕНІЕ** (драма). **Я УМЕРЪ** (фарсъ) и друг. сюжеты. Сверхъ программы: международный чемпіонатъ **Дамъ-борцовъ** подъ управлен. извѣстн. профес. атлетики **І. Розенштейна**. Участв. слѣд. дамы-борцы: 1) Неро—Италія, 2) Кастилосъ—Испанія, 3) Клюсъ—Швейцарія, 4) Кимертъ—Австрія, 5) Брюнингъ—Германія, 6) Манчестеръ—Англія, 7) Фишеръ—Данія и 8) Ванъ-Гестернъ—Голландія. Послѣ каждаго сеанса борется другая пара. Борьбы рѣшительныя и будутъ происходить подъ наблюденіемъ жюри Кіевскихъ спортсменовъ во главѣ съ г. фонъ-Фейнгофсомъ.

15-30 Р9251—

ГОРОДСКОЙ ТЕАТРЪ.

Дирекція С. В. Брыкина.

Сегодня, 2-го окт., **«Галька»**. Участв.: г-жи Брунъ, Ладина, гг. Карженинъ, Павловскій, Тихоновъ и друг. Начало въ 7½ час. вечера. Завтра, 3-го, въ 5-й разъ **«Хованщина»**. Въ воскрес., 4-го, два спект. Утр. по общед. цѣн. **«Русалка»**. Вечер. по обыкн. цѣн. **«Дубровскій»**. Въ понед., 5-го, два спект. Утр. по общед. цѣн. **«Жизнь за Царя»**. Веч. по обыкн. цѣн. **«Сказки Гофмана»**. Во втори., 6-го, по обыкнов. цѣн. **«Гугеноты»**. Для гг. подписч. газ. **«Кіевск. Вѣсти»** цѣны мѣст. согласно объявленія въ газетѣ. Продажа билетовъ для гг. подписч. ежедн. до понед. 5 октября 12 час. дня. Въ непрод. врем. пост. буд. въ 1-й разъ по возобн. **«Садко»**. Билеты на всѣ спект. прод. ежедн. съ 10 час. утра.

13-30 Р11523—

Правленіе общества скорой медицинской помощи въ г. Кіевѣ объявляетъ, что издаваемая ежегодно на усиленіе средствъ общества **календарь, справочная и адресная книга г. Кіева на 1910 годъ** выйдетъ въ текущемъ году, въ еще болѣе улучшенномъ видѣ, по образцу столичныхъ изданій подобнаго рода, съ тщательно провѣренными и пополненными свѣдѣніями подъ редакц. проф. **М. Н. Ясинскаго**. Редакція и составленіе отдѣла объявленій, имѣющаго весьма важное значеніе при столь широкомъ распространеніи изданія, а также исключительный пріемъ объявленій, поручены конторѣ объявленій «Реклама», Кіевъ, Крещатикъ, 41, телефонъ 2365. пт1-5 00—

Къ свѣдѣнію гг. врачей. Въ Кіевскомъ бактеріологическомъ институтѣ имѣется въ продажѣ:

1) Собственнаго изготовленія натуральный желудочный сокъ (Succus gastricus naturalis). Флаконами по 100 куб. сант. Кромѣ института желудочный сокъ (и др. препараты института) можно пріобрѣтать: 1) въ обществѣ кіевскихъ врачей, Прорѣзная, 25; 2) у д-ра Любинскаго, Б. Владимірская, 45; 3) у д-ра Модржевскаго, Бибиков. бульваръ, 4; 4) у д-ра Бенделя, Бибиков. бульв., 7 и 5) въ аптекѣ Адольфа Марцинчика, Крещатикъ, 36. 2) Брошюра о холерѣ, сочиненіе проф. В. Высоковича. Складъ изданія въ институтѣ и продается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ г. Кіева.

Директоръ института, профессоръ **В. Высоковичъ.** пт 1-5 00—

Е. Ѳ. Гарничъ-Гарницкій возврат. изъ Пятигорска и возобн. пріемъ по бол. кож., венер., сифил. и обмѣн. вещес., отъ 3½ до 7 ч. Пушкинская, № 9, кв. 5, телеф. 872. к 63-100 Р4704—

Завтра, въ субботу 3 октября въ **Залѣ Купеческаго Собранія** состоится

последній

КОНЦЕРТЪ

по новой программѣ

Художественной капеллы

В. Г. Завадскаго.

Подробности въ афишахъ. Начало въ 8½ час. веч. Билеты у Влад. Идзиковскаго съ 9 до 2 и отъ 4 до 8 ч. в. к 5-6 Р11436—

Лучшій въ Россіи Театръ-Біографъ **„ЭКСПРЕССЪ“** Крещатикъ, № 25 (противъ почты).

Сегодня новая выдающаяся программа изъ послѣднихъ новинокъ.

Путешествіе на вершину горы ЮНГФРАУ (5.000 метровъ вышины)—очаровательн. захватывающіе снимки съ натуры.

УХАРЬ-КУПЕЦЪ.—Русская народная пѣсня. Главныя дѣйствующія лица: Старикъ-крестьянинъ, арт. Московскаго Императорскаго Малаго театра А. И. Славинъ, старуха, его жена, арт. С.-Петербургскихъ Императорскихъ театровъ Е. Н. Горева; Маша, ихъ дочь, арт. Московскаго и провинціальныхъ частныхъ театровъ М. А. Королева; Ухарь-купецъ, артистъ Московской Народной оперы Г. Ардатовъ. Декораціи исполнены декораторомъ Московскихъ Императорскихъ театровъ М. В. Кожинымъ. Картина вся въ краскахъ.

Въ странѣ тореадоровъ,—великолѣпные снимки съ натуры. **Сантосъ Дюмонъ** беретъ рекордъ летанія въ Сэнъ-Сиръ 15 сентября 1909 г.—снимокъ съ натуры.

Я УМЕРЪ,—фарсъ г.г. Мирандъ и Жерулье. Дѣйствующія лица: г-нъ Баръ, арт. театра «Одеонъ», г-нъ Ривьеръ, арт. театра «Фоли-Драматикъ», г-нъ Лепринсъ, арт. театра «Фоли-Мараньи» и г-жа Геттъ изъ театра «Паризіана».

Дурашкинъ герой.—Комическая. **Безпрерывный гомерическій хохотъ!!!...**

Программа разрѣшена къ посѣщенію учащимся.

Съ 8 час. вечера **Процессъ Герценштейна и его герои.**

Сенсаціонные снимки.

Сверхъ роскошной программы

Пребываніе графа ЛЬВА ТОЛСТОГО ВЪ МОСКВѢ,

великолѣпные снимки.

Большой концертный оркестръ. Начало сеансовъ въ 4 час. дня.

*7-30 Р12042—

АКЦІОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

для торговли минеральнымъ топливомъ Донецкаго Бассейна

„ПРОДУГОЛЬ“.

Ежегодная продажа 600,000,000 пудовъ каменныхъ углей и кокса 20-ти горнопромышленныхъ обществъ Юга Россіи.

Кіевское отдѣленіе о-ва

Кіевъ, Бибиковскій Бульваръ, № 10.

Телеграфный адресъ: „Кіевъ—Продуголь“. Телефонъ № 1768.

Съ запросами и съ заказами на каменные угли и коксъ просимъ обращаться въ Кіевское отдѣленіе общества въ г. Кіевѣ, Бибиковскій Бульваръ, № 10.

Управляющій Кіевскимъ отдѣленіемъ **К. Л. Вилькошевскій.**

Уполномоченные по продажѣ представители: инж. В. М. Лозинскій, А. Г. Шлезингеръ, А. Я. Бодикъ.

* 8-30 Р7298—

Дирекція Кіевскаго Дворянскаго Клуба

доводитъ до свѣдѣнія, что съ 1-го октября сего года до 15-го мая будущаго года, **нижнее помѣщеніе Кіевскаго Дворянскаго Клуба** (Крещатикъ, 29), состоящее изъ **зрительнаго зала на 400 человѣкъ, сцены съ декораціями, уборныхъ, фойе и гостиной, будетъ сдаваться подъ устройство спектаклей,** концертовъ, танцовальныхъ вечеровъ и другихъ собраній за плату, установленную **Дирекціей Клуба.** О подробностяхъ сего найма можно получать справки ежедневно отъ 11 часовъ утра до 8 часовъ вечера въ конторѣ Клуба. пт2-3 Р11586—

Американскій кинематографъ

„НОВЫЙ МІРЪ“.

◆ Рядомъ съ магаз. Людмера. ◆

СЕГОДНЯ, 2 окт. 1909 г. открытіе театра, богатѣйшая программа изъ 4 отд., въ программѣ великолѣпная картина

Жанна де-Монтрезоръ

(драматич. эпизодъ изъ врем. кардинала Ришелье).

Сверхъ программы Картина на злобу дня. **Процессъ Герценштейна въ Теріокахъ.**

5-6-30 Р11930— Управляющій К. Шура.

ЦИРКЪ HIPPO-PALACE.

Николаевская, № 7. Зданіе П. С. Крутикова.

Въ пятницу, 2 октября, **большое блестящее представленіе.** Роскошная программа въ 3-хъ отдѣленіяхъ первоклассныхъ цирковыхъ номеровъ. **І-й выходъ балета** подъ управленіемъ балетмейстера артиста Варшавскихъ Императорскихъ театровъ г. Нижинскаго.

Фантастическій балетъ ЧАРОДѢИ

(или вальсъ волшебниковъ) съ участіемъ прима-балерины г-жи Румянцевой. Подробности въ афишахъ. Начало въ 8½ час. веч. 12-13-15 Р11576—

Малый театръ Крамского.

Крещатикъ, противъ Думы.

Сегодня 2 октября первый спектакль русскихъ лилипутовъ.

Драма, комедія и оперетта въ исполненіи

самыхъ маленькихъ людей въ мірѣ.

Составъ труппы. **Женскій персоналъ:** **М. К. Нефедова**—инженю-комикъ, 19 лѣтъ, ростъ 1 арш. 15 верш. **С. В. Леванова**—инженю драм. и пѣвица, 24 лѣтъ, ростъ 1 арш. 5 верш. **М. А. Парфенова**—грандъ-дама и пѣвица, 24 лѣтъ, ростъ 1 арш. 4½ верш. **О. Д. Великанова**—комич. и драматич. старуха, 26 лѣтъ, ростъ 1 арш. 3 верш. **А. А. Парфенова**—субретка и танцовщица, 16 лѣтъ, ростъ 16 верш. **Мужской персоналъ.** **И. Д. Великановъ**—простакъ, 18 лѣтъ, ростъ 16 вершк. **А. П. Проценко**—герой-любовникъ, 24 лѣтъ, ростъ 1 арш. 6 вершк. **А. Г. Онуфріецъ**—комикъ и характ. роли, 32 лѣтъ, ростъ 1 арш. 1 вершокъ. **В. И. Демиденко**—резонеръ простакъ, 30 лѣтъ, ростъ 1 арш. 2 верш. **С. Т. Елмановъ**—вторыя роли, 23 лѣтъ, ростъ 1 арш. 1½ верш. Кромѣ означенныхъ артистовъ лилипутовъ въ ансамблѣ принимаетъ участіе артистъ **Н. Ф. Ратушевъ.**

Репертуаръ: **„Наталка-Полтавка“, „Дорогой поцѣлуй“, „Денщикъ подвелъ“, „Кумъ Мирошникъ“, „Шельменко денщикъ“ и друг.** Труппа лилипутовъ участвуетъ на сценѣ театра по окончаніи каждаго сеанса синематографа.

Начало сеансовъ въ 5 часовъ, Цѣны мѣстамъ отъ 35 к. и дороже.

Сезонные билеты **недѣйствительны.** Подробности въ афишахъ и программахъ.

Учащимся разрѣшено.

14-15 Р11445—

Кіевскій Спортивный Клубъ

объявляетъ, что секція Гимнастическая и Атлетическая открыла занятія въ своемъ помѣщеніи, въ зданіи, Город. Минер. Водъ, Александровская, 18. Занятія будетъ вести по сокольской системѣ Гимназіархъ Б. А. Гонзатко, получившій спеціальную подготовку въ Общ. «Соколъ» въ Прагѣ, состоящій чемпіономъ «Всей Россіи» 1909 года, заслужившій Кіев. Гимнаст. и Атлет. Общ. Кубокъ Великаго Князя Владиміра Александровича и получившему на состязаніяхъ массу медалей и призовъ. Условія занятій см. 6 стр. вгвс2-3 Р12068—

„ВОРЗЕЛЬ“ 34 вер. отъ Кіева по К.-Ков. ж. д.

ПРОДАЮТСЯ ДАЧНЫЕ УЧАСТКИ

съ прекраснымъ лѣсомъ **Гуревича.**

Близко, удобно, населено, есть прудъ.

Растущій лѣсъ стоитъ БОЛѢЕ, чѣмъ цѣна участка. Спр. у Гуревича. Б. Васильков., 10.

вссрит 94-100 Р2122—

Weihe Крещатикъ, 10. Телеф. 854.

Отправку изъ Юго-Западнаго края на всѣ станціи средней **Европы и въ Америку** по умѣреннымъ **гарантированнымъ** провознымъ ставкамъ принимаетъ бюро международныхъ транспортовъ **ОСКАРЪ ВЕЙЕ**, Кіевскій представитель всемірнаго союза экспедиторовъ.

63-100 2419—

Уроки пѣнія

О. ОЛЬГИНА.

Пост. голос., прохожд. парт. Пріемъ 11—2 и 4—6 ч. Гоголевск., 10, кв. 1 (уг. Бул.-Кудр.).

вссрит 78-100 Р13775—

Цвѣточный магазинъ „ROSARIUM“.

Крещатикъ, 32, вблизи Прорѣзной ул.

Полученъ громадный транспортъ

живыхъ Пальмъ и Ауракарій изъ Сухумъ-Кале.

79-100 Р8655—

CORRIDA

PARFUM ULTRA PERSISTANT

ED. PINAUD PARIS

*9-26 Р5996—

Въ книжномъ магазинѣ **Н. Я. Оглоблина**, Крещатикъ, 33. Продаются сочиненія проф. **Ю. А. Кулаковскаго:**

Римское государство и его армія въ ихъ исторіи и взаимоотношеніи, публичная рѣчь. Цѣна 30 коп.

Аммiанъ Марцеллинъ, исторія, переводъ съ латин., вып. 1, 2, 3—по 1 р. 50 к.

Карта Европейской Сарматіи по Птолемею. Цѣна 75 коп.

Стратегика имп. Никифора. Ц. 90 к.

пт2-3 00—

Магазинъ Цвѣтовъ „ФЛОРА“,

Николаевская, 3. Теп. 1210.

№80-100 Р8655—

Н. Сергѣевъ. Сифил., венерич., кожн., перхоть и выпад. волос. Лѣченіе сухимъ воздухомъ. Пріемъ 9—10 и 2—5 дня. Прорѣзная, 4, ходъ съ Музыкальн. пер. к123-360 Р7039—

Зубная лѣчебница.

зуб. вр. Билейкина, Крещатикъ, 27 (прот. Прорѣзной). Прин. **врачи-спеціалисты** отъ 9 до 9. Лѣч., пломб., удал. **безъ боли**, иск. зубы **безъ пластинокъ**. Совѣтъ 30 коп., искусств. зубы отъ 1 р. вгвср56-100 Р8653—

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Признавая весьма желательнымъ почтить въ церковныхъ школахъ память святителя Димитрія, въ день двухсотлѣтія его блаженной кончины, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 28 октября сего года, въ день блаженной кончины святителя Димитрія, совершить въ приходскихъ церквахъ всѣхъ епархій Божественную литургію, а по окончаніи оной молебное пѣніе святителю Димитрію, съ обязательнымъ участіемъ въ семъ богослуженіи учащихъ и учащихся въ церковныхъ школахъ прихода и устроить въ церковныхъ школахъ для дѣтей и взрослыхъ въ тотъ же день или ближайшій воскресное чтеніе о жизни и трудахъ святителя. Признавая весьма полезнымъ ознаменовать въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ память исполняющагося 28 октября 1909 года двухсотлѣтія со дня кончины святителя Димитрія, митрополита ростовскаго, насадителя духовнаго просвѣщенія и богословскаго знанія въ Россіи, неутомимаго борца за православіе, явившаго святостью своей жизни и своими трудами примѣръ для подражанія на всѣ времена, и составителя такого духовнаго сокровища, какъ „Четьи-Минеи", на чтеніи которыхъ въ продолженіе двухъ послѣднихъ столѣтій воспитывалось религіозное чувство русскаго народа, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію учебнаго комитета, опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ предложить начальствамъ вѣренныхъ ихъ архипастырскому попеченію духовно-учебныхъ заведеній, чтобы 28 октября сего года, въ день блаженной кончины святителя Димитрія: 1) была совершена божественная литургія, а по окончаніи оной молебствіе святителю Димитрію, съ освобожденіемъ учащихся отъ учебныхъ занятій, и 2) были устроены въ этотъ день для учащихся особыя чтенія, посвященныя памяти святителя Димитрія.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Кіевъ, 1-го октября 1909 г.

Ожиданія земской реформы и земское хозяйство. Настоятельная необходимость извѣстныхъ реформъ и надежда, что эти реформы скоро осуществятся, не разъ уже вносили изрядный безпорядокъ въ нашу жизнь: реформы все откладываются, а многое такое, что могло бы осуществиться и безъ коренной ломки существующаго порядка, остается въ прежнемъ видѣ, продолжая возбуждать основательныя жалобы и ожидать грядущихъ общихъ реформъ. То, что имѣло уже мѣсто у насъ во многихъ случаяхъ, кажется, обѣщаетъ повториться и съ оповѣщенной земской реформой. Ея жаждутъ давно, и когда получились извѣстія, что, наконецъ, вопросъ о введеніи настоящаго земства въ нашихъ Западныхъ губерніяхъ поставленъ вполнѣ опредѣленно, стали высказывать съ разныхъ сторонъ увѣренность, что нынѣшнее наше управленіе по дѣламъ земскаго хозяйства уже доживаетъ послѣдніе дни. Минувшимъ лѣтомъ засѣдавшіе уѣздные комитеты по дѣламъ земскаго хозяйства высказывали почти увѣренность, что работаютъ въ нынѣшней обстановкѣ въ послѣдній разъ. Та же мысль высказывается и относительно предстоящей или двухъ предстоящихъ сессій Кіевскаго губернскаго комитета по дѣламъ земскаго хозяйства. Ожиданіе новаго земства, когда къ работѣ будутъ призваны выборные люди, побуждаетъ нынѣшнихъ земскихъ гласныхъ по назначенію отклонять отъ себя рѣшеніе многихъ дѣлъ, стоящихъ на очереди. Правильно ли это? Вѣдь едва ли есть полная увѣренность въ томъ, что дѣйствительно скоро начнетъ функціонировать у насъ новое земство, даже съ начала слѣдующаго 1910 года, какъ нѣкоторые предполагаютъ.

Вопросъ о введеніи у насъ выборнаго земства въ настоящую минуту, помимо другихъ соображеній, представляетъ огромный практическій интересъ и въ томъ отношеніи, что отъ болѣе или менѣе быстраго рѣшенія этого вопроса зависитъ весьма многое въ ходѣ нашего земскаго хозяйства. Разбираясь въ тѣхъ указаніяхъ, какими мы располагаемъ относительно предстоящей у насъ земской реформы, мы можемъ съ увѣренностью говорить только объ одномъ: что соотвѣтствующая реформа намѣчена къ возможно скорому осуществленію, пожалуй, также, по условіямъ настоящаго момента, что реформу предполагается осуществить примѣнительно къ условіямъ существующаго земства въ центральныхъ губерніяхъ. Хотя выражается очень настойчивое желаніе провести нашу земскую реформу возможно скорѣе, тѣмъ не менѣе, существуетъ много основаній сомнѣваться въ успѣшномъ доведеніи дѣла до конца въ ближайшемъ будущемъ. Съ одной стороны, не лишено значенія и то обстоятельство, что выборное земство въ нынѣшнемъ видѣ далеко не удовлетворяетъ населеніе тѣхъ губерній, гдѣ оно дѣйствуетъ. И тамъ жаждутъ земской реформы. И большой еще вопросъ, удастся ли ввести въ Западныхъ губерніяхъ выборное земство, прежде чѣмъ выяснится вопросъ о преобразованіи его въ земскихъ губерніяхъ. Если же связать нашу земскую реформу съ общей реформой земскихъ учрежденій въ Россіи, то, при всемъ желаніи осуществить преобразованіе возможно скорѣе, нельзя не сомнѣваться въ возможности дѣйствительно сдѣлать все необходимое въ короткій срокъ. Затѣмъ, въ частности, особыя условія земской реформы въ Западныхъ губерніяхъ не могутъ не мѣшать успѣшному ходу дѣла, осуществленію его въ короткій срокъ. Хотя не разъ уже въ печати сообщалось, что правительство намѣревается ввести выборное земство въ Западныхъ губерніяхъ уже съ начала 1910 года, болѣе позднія извѣстія заставляютъ сомнѣваться, чтобы правительственный проектъ соотвѣтствующей реформы былъ готовъ въ скоромъ времени. Когда же онъ будетъ окончательно составленъ въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, до внесенія его въ законодательныя учрежденія потребуется предварительное его обсужденіе въ особыхъ совѣщаніяхъ. Между прочимъ, какъ извѣстно, на мѣстахъ, также и въ Кіевской губерніи, заявлено желаніе обсудить правительственный законопроектъ о земской реформѣ въ собраніяхъ мѣстныхъ представителей. Если это желаніе будетъ уважено, то пройдетъ немало времени, прежде чѣмъ на мѣстахъ выскажутся относительно выработаннаго проекта, прежде чѣмъ отзывы мѣстныхъ людей дойдутъ до Петербурга, будутъ тамъ обсуждены и приняты во вниманіе при окончательной редакціи правительственнаго законопроекта до внесенія его въ Гос. Думу. А тамъ начнется серьезная борьба въ Думѣ и Государственномъ Совѣтѣ. Если бы даже въ законодательныхъ учрежденіяхъ земскую реформу въ Западныхъ губерніяхъ выдвинули на первую очередь и приложили особое стараніе къ тому, чтобы обсудить ее съ возможною поспѣшностью,—и тогда едва ли можно будетъ сдѣлать это достаточно скоро. Но нѣтъ основаній ожидать, что Гос. Дума проявитъ такую чрезмѣрную предупредительность въ отношеніи Западныхъ губерній, что признаетъ нашу земскую реформу наиболѣе неотложною. Правильнѣе было бы сказать, что вовсе нѣтъ основаній ожидать этого. Скорѣе слѣдуетъ думать, что обсужденіе правительственнаго законопроекта нашей земской реформы послѣ внесенія его въ Госуд. Думу,—что, согласно выше изложенному, едва ли будетъ скоро,—пойдетъ нормальнымъ порядкомъ. Обостреніе при этомъ многихъ вопросовъ, вѣроятно, сильно затянетъ обсужденіе законопроекта и въ комиссіи, и въ общемъ собраніи Гос. Думы. Возможно даже ожидать особыхъ осложненій въ связи съ этимъ дѣломъ вплоть до перетасовки думскихъ группъ и даже членовъ нѣкоторыхъ думскихъ фракцій. Однимъ словомъ, ожидать скораго законодательнаго акта относительно предстоящей земской реформы рѣшительно нѣтъ основаній. Едва ли также можно думать, что правительство введетъ соотвѣтствующую реформу во внѣдумскій періодъ, какъ предполагалось нѣкоторыми: условія мало благопріятствуютъ этому.

Такимъ образомъ, разсчеты на скорую земскую реформу, вѣроятно, не оправдаются. Въ какомъ же положеніи окажутся тѣ неотложныя дѣла, которыя наши нынѣшніе земцы рѣшаются все-таки отложить въ разсчетѣ на быстрое введеніе у насъ земства на новыхъ основаніяхъ? Едва ли это положеніе въ нѣкоторыхъ случаяхъ будетъ удобнымъ. Для примѣра я укажу на обнаружившуюся у насъ въ земскихъ кругахъ склонность не торопиться съ переложеніемъ этапно-арестантской повинности изъ натуральной въ денежную, хотя Кіевская губернская управа по дѣламъ земскаго хозяйства уже разработала соотвѣтствующій вопросъ и внесла докладъ въ сессію губернскаго комитета по дѣламъ земскаго хозяйства. Это дѣло имѣетъ уже свою исторію. Въ виду обременительности и, главное, несправедливо-неравномѣрнаго отягченія населенія натуральной этапно-арестантской повинностью уже въ 1906 г. Кіевскій губернскій комитетъ по дѣламъ земскаго хозяйства внесъ въ свою смѣту необходимый кредитъ на переложеніе этой натуральной повинности въ денежную. Но Государственный Совѣтъ исключилъ соотвѣтствующую сумму изъ земской смѣты, стремясь къ ея сокращенію. Нашъ губернскій комитетъ снова заявилъ желаніе осуществить переложеніе этапно-арестантской повинности изъ натуральной въ денежную. Вопросъ снова обсуждался въ спеціальныхъ совѣщаніяхъ, а также въ уѣздныхъ комитетахъ по дѣламъ земскаго хозяйства минувшимъ лѣтомъ. Почти всѣ уѣздные комитеты высказались въ пользу переложенія существующей натуральной повинности въ денежную. Такъ какъ наша земская смѣта, надо думать, изъ предѣловъ нормальнаго роста въ будущемъ году не выйдетъ, то въ случаѣ сочувственнаго отношенія къ намѣченному преобразованію этапно-арестантской повинности со стороны Кіевскаго губернскаго комитета по дѣламъ земскаго хозяйства это преобразованіе должно быть осуществлено.

Можно указать и еще нѣсколько земскихъ дѣлъ, по которымъ рѣшеніе желаютъ отложить въ виду предстоящей земской реформы. И тѣ соображенія, которыя высказаны выше относительно возможности осуществить реформу въ короткій срокъ, заставляютъ относиться съ сомнѣніемъ касательно правильности взглядовъ нашихъ земцевъ на данныя дѣла. Если вопросъ поднимается объ очень крупныхъ реформахъ, требующихъ большихъ затратъ, серьезнаго повышенія налоговъ, а главное—если реформы не представляются совершенно неотложными, такъ какъ съ существующимъ положеніемъ можно мириться,—пожалуй, слѣдуетъ присоединиться къ тѣмъ, кто предлагаетъ повременить съ извѣстными рѣшеніями. Напримѣръ, когда указываютъ на болѣе или менѣе крупные займы, которые лягутъ бременемъ на будущее земство, слѣдуетъ не спѣшить, по крайней мѣрѣ, въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣло терпитъ, какъ въ вопросахъ объ устройствѣ достаточнаго числа показательныхъ полей и т. д. Но совсѣмъ иначе приходится относиться къ вопросамъ, рѣшеніе которыхъ устраняетъ несправедливое и тяжелое обремененіе повинностью, какъ этапно-арестантскою, только часть населенія, жителей немногихъ деревень на пути препровожденія арестантовъ. Къ тому-же устраненіе очевидной несправедливости не требуетъ большихъ жертвъ со стороны земства, обложеніе не грозитъ сильнымъ поднятіемъ. Въ подобныхъ случаяхъ лучше поспѣшить, не откладывая дѣла до болѣе благопріятнаго будущаго.

Вообще всего правильнѣе будетъ считать нашу предстоящую земскую реформу не такимъ простымъ дѣломъ, какъ думаютъ многіе. Прійдется съ реформой обождать во всякомъ случаѣ не нѣсколько мѣсяцевъ. Хорошо бы, чтобы не оттянулась она снова на годы.

Проф. С. Богдановъ.

Къ созыву западно-русскаго съѣзда.

Депутаціи отъ національно-русскихъ организацій. На открывающійся 4 октября западно-русскій съѣздъ прибываютъ депутаціи отъ многихъ національно-русскихъ организацій Западнаго края, въ томъ числѣ депутаціи: отъ виленскихъ организацій, съ Н. Ю. Мацономъ и С. А. Ковалюкомъ во главѣ, отъ Софійскаго братства въ Гроднѣ, отъ Витебскаго губернскаго русскаго избирательнаго комитета, съ предсѣдателемъ комитета В. К. Стукаличемъ во главѣ, отъ главнаго совѣта окраиннаго общества, отъ Минскаго отдѣла окраиннаго общества, отъ Минскаго избирательнаго комитета, отъ Почаевскаго отдѣла союза Русскаго народа, отъ Подольскаго союза русскихъ націоналистовъ, отъ кіевскихъ патріотическихъ организацій и многихъ другихъ.

—

3 октября утромъ въ Кіевъ прибываетъ для участія въ занятіяхъ западно-русскаго съѣзда **преосвященный Серафимъ,** епископъ Полоцкій и Витебскій.

—

4 октября утромъ въ Кіевъ прибываетъ для участія въ занятіяхъ западно-русскаго съѣзда членъ и секретарь Государственной Думы **И. П. Сазоновичъ.**

—

Порядокъ открытія съѣзда. Порядокъ торжественнаго открытія съѣзда, которое состоится въ воскресенье, 4 октября, въ 12½ час. дня, въ залѣ купеческаго собранія, окончательно установленъ въ слѣдующемъ видѣ. Въ 12½ час. высокопреосвященнымъ Флавіаномъ, митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, будетъ отслуженъ молебенъ. Послѣ этого состоится самое открытіе съѣзда. Затѣмъ предсѣдатель распорядительной комиссіи П. Г. Жуковъ объявитъ, кто избранъ въ составъ президіума съѣзда (избраніе президіума состоится наканунѣ открытія съѣзда, въ пленарномъ засѣданіи комитета съѣзда). Дальнѣйшее засѣданіе будетъ происходить подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя съѣзда. Программа этой части засѣданія такова. Предсѣдатель предсъѣзднаго комитета А. И. Савенко сдѣлаетъ краткій докладъ на тему: «Какъ и зачѣмъ созванъ западно-русскій съѣздъ». Послѣ этого будетъ произнесенъ рядъ краткихъ привѣтственныхъ рѣчей, причемъ, въ виду краткости времени и желанія комитета отвести первое мѣсто пріѣзжимъ гостямъ, рѣшено число привѣтственныхъ рѣчей отъ кіевлянъ ограничить тремя. Закончится собраніе около 4 часовъ. Члены съѣзда на торжественное открытіе особыхъ приглашеній не получатъ. Они входятъ по членскимъ билетамъ. Особыя приглашенія въ незначительномъ числѣ разосланы лишь почетнымъ лицамъ. Посторонняя публика будетъ допущена по билетамъ, которые можно получать 2 и 3 октября въ бюро съѣзда (Крещатикъ, 42).

—

Бюро западно-русскаго съѣзда въ теченіе 2 и 3 октября будетъ открыто отъ 10 час. утра до 8 час. вечера. Въ теченіе всего этого времени въ бюро можно получать членскіе билеты (а также билеты для постороннихъ лицъ для входа на торжественное засѣданіе 4 октября), а равно всякаго рода справки, касающіяся съѣзда. Тамъ-же принимается запись на обѣдъ членовъ съѣзда (по 5 руб. 50 коп. съ персоны).

Миссія Рифаатъ-паши и вопросъ о Дарданеллахъ. Вѣнская «Neue Freie Presse» придаетъ большое значеніе поѣздкѣ турецкаго министра иностранныхъ дѣлъ Рифаатъ-паши, въ сопровожденіи многихъ турецкихъ сановниковъ въ Россію. По словамъ газеты, нужно думать, что миссія Рифаатъ-паши преслѣдовала серьезныя политическія цѣли и что во время его пребыванія въ Россіи обсуждался вопросъ о проливахъ.

Франція, Англія и русскіе финансы. Въ послѣднемъ номерѣ «Revue» на первомъ мѣстѣ напечатана статья: «Франція и Англія передъ будущими русскими займами». Статья эта произвела сильное впечатлѣніе во Франціи, а при вліяніи, которымъ пользуется журналъ въ правительственныхъ и парламентскихъ кругахъ, она не останется незамѣченной также и за предѣлами Франціи. Въ виду этого считаемъ нелишнимъ познакомить читателей съ ея содержаніемъ.

Авторъ статьи приводитъ прежде всего выдержки изъ рѣчи графа Витте, произнесенной весною текущаго года въ Государственномъ Совѣтѣ, и приходитъ къ выводу, что потребность Россіи въ деньгахъ оцѣнена графомъ Витте ниже дѣйствительности. Для удовлетворенія всѣхъ своихъ потребностей Россія нуждается въ займѣ въ 20 милліардовъ. Эти деньги должны быть ей даны, говоритъ авторъ, потому что ея банкротство было бы страшной катастрофой для мелкихъ и среднихъ капиталистовъ Франціи. Россія обладаетъ богатыми источниками дохода, которые съ помощью иностранныхъ капиталовъ могутъ быть использованы. Но Франція не можетъ самостоятельно оказать требуемую помощь! Вотъ почему «Revue» настаиваетъ на содѣйствіи Англіи. Англо-русское сближеніе, пишетъ авторъ статьи, сдѣлалось стремленіемъ всѣхъ англійскихъ партій. Находящаяся у власти партія видитъ въ немъ необходимое условіе европейскаго мира вообще и англійскихъ колоній, въ особенности. Во всѣхъ рѣчахъ послѣдняго времени открыто выражается желаніе прочнѣе скрѣпить сближеніе между Англіей, Франціей и Россіей. Англійскій народъ, очень практичный народъ, желаетъ видѣть въ Россіи, какъ своей союзницѣ, сильную имперію, которая въ случаѣ нужды могла бы съ внушительными силами вмѣшаться въ ходъ событій. Но какую пользу можетъ принести помощь даже такой большой имперіи, если она страдаетъ финансовымъ истощеніемъ, препятствующимъ ей принять дѣятельное участіе въ міровыхъ событіяхъ? Финансовая слабость Россіи ни для кого не составляетъ тайны. Политическая общность интересовъ связываетъ Англію съ финансовой будущностью Россіи; но тутъ замѣшаны также и экономическіе интересы. Совмѣстная работа Франціи и Англіи можетъ принести Россіи финансовое спасеніе и въ то же время обезпечить обоимъ государствамъ продолжительное экономическое процвѣтаніе. До сихъ поръ Франція давала свои деньги, не заботясь о дальнѣйшемъ. Министры не требовали никакихъ уступокъ, никакихъ преимуществъ. Если же они чего нибудь и требовали, то имъ обыкновенно рѣзко отказывали. Англія, напротивъ, работаетъ для себя. Если Франція пойдетъ съ нею рука объ руку, то онѣ получатъ отъ Россіи облегченія и гарантіи, которыя въ короткое время оживятъ государственное тѣло Россіи. Послѣдняя можетъ оказать лишь радушный пріемъ подобному вмѣшательству своихъ союзницъ. Развѣ не обязанность дружбы оказывать другъ другу взаимную поддержку? Тѣсное сближеніе между Франціей и Англіей въ финансовой области можетъ лишь тѣснѣе скрѣпить узы дружбы между обоими государствами.

Италія между союзами. «Messagero» на основаніи хорошо освѣдомленныхъ источниковъ приводитъ разоблаченія, которыя въ сущности сообщаютъ мало новаго. Газета напоминаетъ сначала о соглашеніяхъ между Франціей и Англіей въ Средиземномъ морѣ, обезпечившихъ при извѣстныхъ условіяхъ Италіи обладаніе Триполисомъ, Франціи—Марокко. Затѣмъ она указываетъ, что на случай столкновенія между двойственнымъ и тройственнымъ союзомъ между Франціей и Англіей заключенъ спеціальный договоръ. Согласно этому договору Франція должна выступить въ Средиземномъ морѣ противъ соединенныхъ флотовъ Италіи и Австріи, между тѣмъ какъ Англія позаботится объ охранѣ береговъ, какъ своихъ, такъ и союзной Франціи. «Messagero» къ этому добавляетъ, что считаетъ совершенно невозможной гипотезу о вмѣшательствѣ Италіи въ конфликтъ между Германіей съ одной стороны и Франціей и Англіей съ другой. Тройственный союзъ не налагаетъ на Италію никакихъ обязательствъ въ Средиземномъ морѣ, доказательствомъ чего послужило уже поведеніе Италіи въ Алжезирасѣ, доставившее, какъ извѣстно, мало удовольствія въ Берлинѣ и Вѣнѣ.

«Военная газета» приводитъ одновременно интересное сравненіе между военными силами тройственнаго союза и тройственнаго соглашенія. На сушѣ, какъ и на морѣ численное превосходство тройственнаго соглашенія надъ союзомъ является почти подавляющимъ. Но это превосходство еще усилится, если Италія перейдетъ на другую сторону. Даже нейтралитетъ Италіи въ страшныхъ размѣрахъ увеличилъ-бы преимущества соглашенія. Этого убѣжденія должно быть достаточно, чтобы побудить Германію и Австрію предоставить Италіи менѣе гипотетическія территоріальныя гарантіи, чѣмъ въ настоящее время.

«Preparazione», напротивъ, указываетъ, что географическое положеніе Германіи и Австріи, состояніе ихъ боевыхъ силъ и цѣлый рядъ другихъ обстоятельствъ даютъ возможность обѣимъ имперіямъ успѣшно противостоять тройственному соглашенію. Но останется-ли положеніе дѣлъ въ томъ же видѣ, спрашиваетъ газета, если Италія примкнетъ къ другой группѣ государствъ? Подобный переходъ перевернулъ бы положеніе вверхъ дномъ и парализовалъ-бы по крайней мѣрѣ половину австрійской арміи. Вотъ почему Германія и Австрія должны употребить всѣ свои силы для того, чтобы не допустить перехода Италіи на сторону тройственнаго соглашенія.

Годовщина австро-германскаго союза. «Nord. Allg. Zeit.» привѣтствуетъ слѣдующей замѣткой 30-ю годовщину австро-германскаго союза: «Въ теченіе 30 лѣтъ этотъ союзъ оказывалъ сильное дѣйствіе на европейскую политику; онъ расширился въ тройственный союзъ присоединеніемъ къ нему Италіи и служилъ европейскому миру. Когда тѣсный союзъ между великими державами оказывается столь тѣснымъ и продолжительнымъ, то онъ, несомнѣнно, оправдываетъ всѣ надежды и ожиданія государственныхъ людей, которые его заключили. Ненарушимость союза, пережившаго 30 лѣтъ, краснорѣчиво свидѣтельствуетъ о томъ, что онъ соотвѣтствуетъ жизненнымъ интересамъ тѣхъ народовъ, которые связаны имъ. Несмотря ни на какія злостныя инсинуаціи противниковъ, тройственный союзъ никогда не былъ орудіемъ агрессивныхъ цѣлей и не направлялся противъ иностранныхъ державъ; напротивъ, онъ оставался твердымъ оплотомъ мира, подъ защитой котораго члены союза могли безпрепятственно предаваться развитію собственныхъ интересовъ». Австрійская оффиціальная газета «Wiener Abendpost» высказывается о тройственномъ союзѣ слѣдующимъ образомъ: «Исторія тройственнаго союза доказываетъ, что онъ остался вѣренъ руководящей идеѣ своего основателя; цѣль его всегда была оборонительная, и онъ съ успѣхомъ исполнялъ свою задачу, сдѣлавшись истиннымъ благодѣяніемъ не только для союзныхъ государствъ, но и для всей Европы; этотъ союзъ живетъ не только въ текстѣ трактата, но и въ непоколебимой дружбѣ государей и въ политическомъ сознаніи народовъ. Теперь, какъ и въ былое время, тройственный союзъ является самымъ жизненнымъ дѣйствительнымъ и благотворнымъ факторомъ европейской политики».

КРИТИЧЕСКІЕ НАБРОСКИ.

IX.

(Книга куцыхъ мыслей и обиженныхъ самолюбій).

Я говорю про книгу «О критикѣ и критикахъ»... Не книга, а какая то папская булла съ отлученіемъ отъ общества вѣрующихъ... Иду на вы!.. Непріязненныя дѣйствія открываетъ, какъ и подобаетъ «бывшему» офицеру, А. И. Купринъ, заявляющій: «читающая публика ни въ какой критикѣ не нуждается... Критикъ—это неудавшійся художникъ, мстящій за свои неудачи... «Не угодно ли вамъ финикъ сей принять?» Такимъ образомъ критики, наперерывъ одинъ передъ другимъ расхваливавшіе произведенія г. Куприна, и даже такую архипосредственную, на мой взглядъ, вещь, какъ «Поединокъ», мстили ему за свои художественныя неудачи?.. Странный, однако, способъ мстить у этихъ гг. критиковъ. А главное, и старались то они, на повѣрку выходитъ, напрасно: публика все равно въ ихъ стараніяхъ не нуждается (а авторъ и того менѣе!..), такъ какъ «сама» отлично разбирается въ явленіяхъ литературы». Ну, разумѣется, она вотъ такъ сразу безъ малѣйшихъ колебаній и сообразила, какое крупное литературное явленіе представляетъ изъ себя Александръ Ивановичъ Купринъ... Это вѣдь Толстой вызываетъ споры и противорѣчія, а Купринъ, какъ Венера изъ пѣны морской, вышелъ совершенствомъ и всероссійской извѣстностью...

Г. Евгеній Чириковъ, ближайшій сосѣдъ г. Куприна по книгѣ, недоволенъ критикой по другому поводу: онъ не видитъ въ ней достаточной прочности убѣжденій... «Помилуйте, негодующе восклицаетъ г. Чириковъ, хвалили-хвалили Горькаго, чуть что не въ геніи произвели», а затѣмъ—«позвольте вамъ выйти вонъ», какъ выражается одинъ чеховскій персонажъ. Г. Чирикову это не нравится. Ужъ разъ ты началъ хвалить писателя, то будь твердъ до конца и продолжай хвалить и въ томъ случаѣ, когда похвала твоя по всей справедливости должна быть замѣнена порицаніемъ, памятуя, что похвалою писательскаго настроенія, какъ масломъ кашu, никогда не испортишь. И г. Чириковъ имѣетъ право такъ думать, ибо самъ, персонально и непосредственно, пострадалъ за критическое отрицаніе и скептицизмъ: вспомните исторію съ пьесой г. Шоломъ Аша. Со стороны г. Чирикова такое умозаключеніе является не только—«ума холодныхъ наблюденій», но и еще, и въ гораздо большей степени,—«сердца горестныхъ замѣтъ»?.. Можно сожалѣть только объ одномъ, что формы, въ которыя у г. Чирикова отливаются эти движенія души, совсѣмъ не говорятъ о высокой литературной культурѣ писателя, или объ его утонченномъ вкусѣ; выраженія вродѣ: «лизать пятки у Горькаго, или «дать въ морду» благоухаютъ совсѣмъ не литературой. Вообще ни большой наблюдательности, ни остроумія, ни даже сколько нибудь убѣдительной аргументаціи гг. беллетристы въ своихъ критическихъ наскокахъ не обнаружили. Судите сами: г. Городецкій озаглавилъ, напримѣръ, свою статью—«Глухое время»; намъ естественно кажется, что авторъ будетъ развивать и доказывать ту мысль, что современное состояніе критики особенно по сравненію съ блескомъ подлежащей ея разбору литературы, полной творческаго одушевленія и талантовъ, должно вызвать и вызываетъ впечатлѣніе чего то глухого, заброшеннаго, какой то мерзости запустѣнія... Ничуть не бывало... Г. Городецкаго занимаютъ исключительно его личныя дѣла. Вся его статейка посвящена перебранкѣ съ издателями и авторами пресловутыхъ московскихъ «Вѣсовъ», чѣмъ то также обидѣвшихъ г. Городецкаго. Зачѣмъ эта обывательски бранчивая статейка попала въ книжку—не понимаю. Впрочемъ, далеко не одинъ г. Городецкій вызываетъ недоумѣніе. Его сосѣдъ по книгѣ г. Ив. Рукавишниковъ, напримѣръ, пишетъ «О критикѣ идеальной», но пишетъ очевидно и исключительно для своего собственнаго удовольствія, ибо кто можетъ постигнуть паренія мысли г. Рукавишникова, кромѣ его самого?

Вотъ вамъ образчикъ: «Вотъ человѣкъ, создавъ себя, сказалъ себѣ:

—Дамъ людямъ себя ликами пророковъ.

—Это критикъ». (?!)

Если вы понимаете эту тираду, я могу только вамъ позавидовать.

То-же самое и г. Сергѣевъ-Ценскій... Онъ очень обиженъ критикой, осмѣявшей его «Береговое». Онъ проситъ о немъ не писать, онъ самъ о себѣ писать будетъ. Онъ будетъ сначала творить, а затѣмъ разъяснять смыслъ творимаго... Кому-же и комментировать свое произведеніе, какъ не автору... Онъ объясняетъ: «горы—мужское начало, море—женское... Береговое—прибой. Двѣ стихіи, два пола вѣчно тянутся по другъ другу (?), чтобы понять, и остаются несліянными: вѣчно рядомъ и вѣчно одни». Такова отгадка загаданной имъ беллетристической шарады. Критика не поняла и не оцѣнила... Да и куда ей, критикѣ, за такимъ смѣлымъ и передовымъ авторомъ. Описывая, напримѣръ, наружность своихъ героевъ, онъ говоритъ: «у него было лицо, какъ широкая захолустная улица, днемъ, лѣтомъ... У нея лицо было, какъ сѣть узенькихъ тупиковъ и переулковъ...» Что тутъ, спрашивается, можетъ понять наша близорукая и рабски привязанная къ логикѣ и здравому смыслу критика. Удивительно ли, что она обозвала «Береговое» «пустымъ наборомъ словъ» и серьезно спрашивала и удивлялась, почему такіе господа, какъ Сергѣевъ-Ценскій не сидятъ въ сумасшедшемъ домѣ, а пополняютъ и увеличиваютъ собою ряды литературныхъ Поприщиныхъ, подвизающихся въ разныхъ передовыхъ и архипередовыхъ россійскихъ журналахъ.

Откровеннѣе всѣхъ г. Петръ Кожевниковъ. Онъ совершенно резонно на предложеніе высказать свое мнѣніе о критикахъ отвѣчаетъ: «Почему я долженъ писать о критикахъ, а не они обо мнѣ?» Совершенно справедливо, справедливо вдвойнѣ, особенно со стороны г. Кожевникова, о которомъ, по его собственному признанію, критики «писали мало»; но тогда г. Кожевникову слѣдовало-бы быть достаточно послѣдовательнымъ и не писать о критикахъ совсѣмъ... Вродѣ того, какъ это дѣлаетъ г. Борисъ Лазаревскій, который сообщаетъ лишь, что ему «кажется», что современные критики никогда не прочитываютъ до конца того, о чемъ будутъ писать». Или въ такомъ родѣ: «думаю, что въ настоящее время въ Россіи нѣтъ ни одного критика, который-бы на самомъ дѣлѣ любилъ художественную литературу органически, всей душой»... Думайте себѣ на здоровье и будьте счастливы, если можете. Обвинительный актъ о критикахъ беллетристическаго происхожденія заканчиваетъ полу-анонимный беллетристъ г. М—чъ. Онъ не разсчитываетъ на обаяніе своего имени, имени человѣка, по собственному признанію, «мало причастнаго къ литературѣ». Онъ собирается «возмѣстить этотъ недостатокъ, сказавъ нѣчто по существу». И сказалъ!.. «Жалкіе официанты мысли, мечтающіе о конституціи творчества». Вотъ кто такіе критики, по просвѣщенному сужденію человѣка «мало причастнаго къ литературѣ». Удивительно-ли послѣ этого, что г. М—чъ не разсчитываетъ на обаяніе своего литературнаго имени, ибо, по всей вѣроятности, извѣстность этого господина создалась въ области не... печатнаго слова. Дальше уже идутъ отзывы критиковъ, отзывы, напоминающіе собой ассирійскій символъ вѣчности—змѣю, закусившую свой собственный хвостъ. Этотъ отдѣлъ книги открывается статейкой г. Оскара Норвежскаго (ея издателя), озаглавленной: «Что такое критика?» Это произведеніе, на которомъ явно почіетъ печать маниловскаго прекраснодушія, ни сколько не выясняетъ, ни что такое критика, ни чѣмъ она должна быть. Г. Оскаръ Норвежскій съ одной стороны не можетъ не сознаться, что большинство опрошенныхъ имъ писателей вообще никакой критики не признаютъ, а съ другой стороны считаетъ долгомъ засвидѣтельствовать, что этотъ взглядъ, по его мнѣнію, слишкомъ субъективенъ и ошибоченъ, что «настоящая критика» не только освѣщаетъ литературныя явленія, но еще и порождаетъ ихъ». Остается открытымъ лишь вопросъ о томъ, какую критику считать настоящей, и кто въ данный моментъ считается ея представителемъ. Отсюда, казалось-бы, самъ собой передъ г. Оскаромъ Норвежскимъ встаетъ вопросъ объ опредѣленіи положеній и характера или, какъ писали въ XVIII вѣкѣ, «принциповъ» настоящей литературной критики, но г. Норвежскій благоразумно обходитъ эту задачу. Иное дѣло, когда тотъ-же Оскаръ Норвежскій имѣетъ дѣло съ опредѣленнымъ лицомъ, хотя-бы, какъ въ данномъ случаѣ, съ г. Чуковскимъ, характеризуемымъ своимъ критическимъ коллегой въ коротенькой статейкѣ съ хлесткимъ и многообѣщающимъ заголовкомъ: «Лихачъ большого города». Г. Чуковскій, говоритъ въ занимающей насъ статьѣ его критикъ, съ его статьями, фельетонами, рефератами — это современная русская литература съ ея дешевой литературной шумихой, торжествующимъ невѣжествомъ и благоденствующей наглостью». Но если вы, г. Оскаръ Норвежскій, написали это сознательно, и съ убѣжденіемъ въ справедливости написаннаго, то что же заставляетъ васъ удивляться ненависти гг. дѣятелей современной литературы къ критикѣ и ея представителямъ, ненависти, отмѣчающей, какъ и вы, эти же своеобразныя черты ихъ физіономіи, нельзя сказать, чтобы особенно лестныя и привлекательныя. Впрочемъ, на мнѣнія г. Оскара Норвежскаго особенно полагаться не слѣдуетъ; въ своихъ литературныхъ сужденіяхъ онъ напоминаетъ какую то переметную суму: то онъ пишетъ, не предвидя г. Корнѣя Чуковскаго, что глубоко вѣритъ вообще въ критику и придаетъ ей огромное значеніе; онъ увѣренъ, что критика не только выясняетъ значеніе уже опредѣлившихся литературныхъ явленій, но и порождаетъ новыя, то приводитъ мнѣніе Чехова, что «критики похожи на слѣпней, которые мѣшаютъ лошади пахать землю. Лошадь работаетъ, всѣ мускулы натянуты, какъ струны на контрабасѣ, а тутъ на крупъ садится слѣпень и щекочетъ, жужжитъ», и признаетъ, что въ этомъ пессимистическомъ отзывѣ Чехова очень много горькой правды. «Нужно встряхивать и махать хвостомъ, заканчиваетъ чеховской же фразой свою статью г. Оскаръ Норвежскій... Махайте хвостомъ, г. Норвежскій, и утѣшьтесь хоть тѣмъ, что это занятіе будетъ для васъ плодотворнѣе и душеспасительнѣе, чѣмъ всѣ приведенныя выше кривотолки о русской художественной литературѣ и критикѣ...

Я пропускаю дальнѣйшій разборъ отдѣла мнѣній критиковъ о критикѣ, ибо по самому характеру темы онъ напоминаетъ собою банку съ насильственно посаженными въ нее пауками, безпощадно поѣдающими другъ друга. А затѣмъ всѣ эти гг. русскіе критики посятъ

Международный конгрессъ мира. 25 сентября въ Брюсселѣ открылся восьмой международный конгрессъ мира. Предсѣдательствовалъ бельгійскій сенаторъ Лафонтенъ. Присутствовало свыше 50 делегатовъ. На торжествѣ открытія присутствовали предсѣдатель международнаго союза министръ Бернэртъ и главный его секретарь Ланге. Баронесса Сутнеръ и Пасси сообщили, что не могутъ явиться. Рѣшено было послать этимъ двумъ поборницамъ мира телеграммы. Въ качествѣ ораторовъ выступали только представители отдѣльныхъ государствъ: Невиль отъ имени Германіи, Фридъ отъ Австро-Венгріи, баронъ Бунде отъ Швеціи. Послѣдній выразилъ сожалѣніе, что по случаю забастовки конгрессъ не могъ состояться, какъ раньше предполагалось, въ Стокгольмѣ. Кромѣ него, говорили еще: сенаторъ Гужо (Бельгія), Байеръ (Данія), Арно (Франція), Александеръ (Англія), г-жа Экштейнъ (Америка) и представители Италіи и Голландіи. Присутствовала также въ качествѣ представительницы Южной Америки предсѣдательница южно-американскаго союза мира, г-жа Коста, по иниціативѣ которой была воздвигнута извѣстная статуя Христа на границѣ Чили и Аргентины, по случаю примиренія двухъ республикъ. Послѣднимъ изъ выступавшихъ ораторовъ былъ главный секретарь международнаго бюро мира Гоба (Швейцарія). Въ программу конференціи вошли слѣдующіе вопросы: международное объединеніе печати, защищающей идею мира, международныя сберегательныя кассы, учрежденіе стипендій на путешествія, подача петиціи о мирѣ, возобновленіе отмѣненнаго послѣдней Гаагской конференціей запрещенія бросать взрывчатые снаряды съ воздухоплавательныхъ аппаратовъ, испытаніе премированныхъ работъ, предназначаемыхъ для распространенія идеи мира въ школахъ.

Воспрещеніе кириллицы. Хорватскій банъ Раухъ воспретилъ употребленіе въ сербскихъ школахъ Хорватіи учебниковъ, напечатанныхъ кириллицей. Сербскій православный школьный отборъ (совѣтъ), пользующійся автономіей, возбудилъ протестъ, который и отправилъ на хорватскій соборъ (народное собраніе).

Отлученные отъ церкви города. Вслѣдствіе того, что Поджіани, епископъ Адріи, былъ оскорбленъ населеніемъ этого города и сосѣдняго Ровиго и даже раненъ, римская конгрегація консисторіи, какъ сообщаетъ «Stampa», предписала венеціанскому патріарху объявить населеніе обоихъ городовъ отлученнымъ отъ церкви. Отнынѣ тамъ прекращаются совершеніе мессы и вообще всякаго торжественнаго богослуженія, перестаютъ звонить колокола, воспрещаются торжественныя похороны. Разрѣшается только крещеніе новорожденныхъ, елеосвященіе, частное благословеніе браковъ и одна месса въ недѣлю.

Французскіе епископы и школьный вопросъ. Вслѣдъ за опубликованіемъ коллективнаго пастырскаго посланія начались отдѣльныя выступленія епископовъ. Епископъ Монтобанскій заявилъ, что въ такой-то день и часъ онъ прочтетъ посланіе въ соборѣ и проситъ присутствовать при этомъ всѣхъ священниковъ города и католиковъ. «Я на одного себя беру всю отвѣтственность за это чтеніе теперь, когда стражи общественнаго мира столь страннымъ образомъ попираютъ право и свободу церкви». Не будучи въ состояніи прочесть посланіе во всѣхъ храмахъ епархіи, епископъ поручаетъ это мѣстнымъ священникамъ, заявляя, что они—простые исполнители его приказанія, и потому никто не можетъ требовать отъ нихъ отвѣтственности за это. Это чтеніе должно обозначить «торжественное осужденіе безбожной школы и даже школы нейтральной, если таковая существуетъ, осужденіе, которое произносится во имя Самого Бога, и тѣмъ, рѣшеніе которыхъ не можетъ быть измѣненно никакой человѣческой властью». Епископъ Ларошели заявляетъ, что школа «стремится стать въ оппозицію божественнымъ и человѣческимъ законамъ, средство разрушенія вѣры и патріотизма», государство содѣйствуетъ этому и, злоупотребляя священнымъ именемъ закона, насилуетъ «нашу христіанскую совѣсть, но не этому безавторитетному законодательству должны мы повиноваться, а церкви и Богу». Преслѣдованія, штрафы и тюрьмы показываютъ только обращеніе къ грубой силѣ «передъ спокойнымъ и возвѣщеннымъ достоинствомъ идеи и религіозной свободы». «Мы не отступили ни передъ какой угрозой, считая необходимымъ защищать души нашихъ дѣтей». Архіепископъ Оша, напоминая католикамъ о послѣднемъ часѣ каждаго, когда придется отдавать отчетъ о всей жизни, спрашиваетъ ихъ, кого они должны больше слушать: «тѣхъ-ли, заблудшихъ, которые стараются сдѣлать изъ вашихъ дѣтей, при посредствѣ сектантской школы, безбожныхъ и безнравственныхъ людей, или стражей вѣры и нравственности, которые безкорыстно и съ безграничнымъ рвеніемъ стараются утвердить въ ихъ сердцахъ вѣру предковъ и традиціи семьи?» Епископъ Анжерскій къ прочимъ запрещеннымъ учебникамъ прибавляетъ еще «Morale et instruction civique» директора нормальной школы Шартона и инструктора начальной школы Делажа, такъ какъ въ этомъ учебникѣ находятся мысли о неудовлетворительности и даже невозможности доказать бытіе Божіе, существованіе души и загробную жизнь.

Затрудненія короля Петра. Бѣлградскій корреспондентъ «Berliner Tageblatt» сообщаетъ, что по приказу короля Петра пріостановлена выдача содержанія брату его, принцу Арсенію Карагеоргіевичу, живущему въ послѣднее время въ Парижѣ. Распоряженіе это слѣдуетъ объяснить тѣмъ, что въ послѣдніе дни были протестованы векселя принца Арсенія Карагеоргіевича на 300,000 франковъ. На векселяхъ этихъ были бланки близкихъ друзей короля Петра, которымъ придется вслѣдствіе протеста этихъ векселей поплатиться изъ собственныхъ средствъ. Годовое содержаніе принца Арсенія Карагеоргіевича составляло 60,000 фр. Теперь, когда онъ остался безъ содержанія, ему придется занять должность командующаго генерала сербской арміи.

Безпримѣрный ростъ Лондона. Только-что вышедшій въ свѣтъ томъ въ 500 страницъ статистическихъ свѣдѣній о Лондонѣ, изданный лондонскимъ городскимъ управленіемъ, даетъ яркую картину необычайнаго роста этого города, мало-по-малу поглощающаго сосѣдція поселенія, и колоссъ того механизма, которымъ поддерживается жизнь громадной столицы Великобританіи.

Лондонъ занимаетъ поверхность въ 34,790 гектаровъ, считая старые города: собственно Лондонъ и Вестминстеръ и 27 вновь вошедшихъ поселеній, изъ которыхъ одинъ Уандсуартъ равняется 1/8 части всей столицы. Населеніе Лондона въ 1909 г. доходило до 7,537,196 человѣкъ.

Для завѣдыванія городскими предпріятіями Лондонъ нуждается въ услугахъ 4,229 чиновниковъ, для поддержанія порядка—въ 18,000 полицейскихъ и въ 240 участкахъ, а для разбора дѣлъ и наказанія за проступки—въ 551 мировомъ судьѣ, 14 высшихъ судебныхъ чиновникахъ и многочисленныхъ членахъ центральнаго уголовнаго суда. Длина лондонскихъ улицъ—3,500 километровъ, содержаніе которыхъ въ порядкѣ стоитъ 13,250 фр., а освѣщеніе 4,675 фр. ежегодно за каждый километръ. Для характеристики уличнаго движенія въ Лондонѣ достаточно указать на то, что въ теченіе одного октября 1908 г. по трамваямъ изъ предмѣстій въ Лондонъ прибыло 9,743,669 человѣкъ и въ томъ же году трамваями лишь двухъ главныхъ компаній воспользовались 275,479,000 челов., а другими компаніями перевезено 1,318,495,212 пассажировъ. Насколько велико движеніе на желѣзнодорожныхъ линіяхъ лондонскаго узла, показываетъ взятый на удачу обычный день въ декабрѣ 1908 г.—тогда въ Лондонъ прибыло 8,556 поѣздовъ.

Конституціонный кризисъ въ Англіи. «Times» находитъ приведенную на дняхъ вбратцѣ бирмингамскую рѣчь Асквита въ защиту бюджета Ллойдъ Джорджа поверхностной. Утверждая, что его политика строго придерживается пути историческаго либерализма прошлаго и вступаетъ лишь, идя прямо по этому пути, на новыя территоріи, замѣчаетъ газета, Асквитъ требуетъ отъ насъ чрезмѣрной довѣрчивости. Историческій либерализмъ былъ упорно индивидуалистиченъ; новая политика упорно коллективистична. Историческій либерализмъ одерживалъ побѣды, сводя вмѣшательство государства къ наименьшему, и руководясь началомъ, что каждый знаетъ свои дѣла лучше, чѣмъ кто либо другой. Новая политика ведетъ къ всеобщему вмѣшательству, къ ордамъ комиссаровъ и инспекторовъ для надзора за дѣлами каждаго, къ тяжелому обложенію, чтобы дать возможность различнымъ вѣдомствамъ замѣнить личный почипъ. Политика Асквита можетъ быть хорошей или плохой, но она противоположна историческому либерализму. Асквитъ говоритъ, что между потребностями государства и доходами на удовлетвореніе ихъ имѣется разница въ 160 милліоновъ руб., и задаетъ стереотипный вопросъ, какъ восполнить ее помимо теперешняго бюджета. Никто не знаетъ лучше Асквита, что эта разница умышленно увеличена для использованія ея въ цѣляхъ, въ которыхъ онъ не хочетъ признаться, хотя о нихъ громко заявляютъ его сотоварищи, и что налоги, о которыхъ разгорѣлся жаркій споръ, будутъ лишь безконечно малымъ восполненіемъ недохвата. Всѣ нелѣпости о невозможности достать деньги безъ одобренія соціалистическихъ принциповъ, очевидно, неискренни. Земля облагается не для восполненія разницы. Это обложеніе устанавливается ради его увеличенія въ будущемъ, желательно направляющимъ Асквита лицамъ, ради достиженія націонализаціи земли, а затѣмъ и другихъ видовъ достоянія. Если земельная рента ускользаетъ отъ обложенія, то ее можно обложить справедливо; если земли искусственно удерживаются отъ продажи, то для появленія продажныхъ земель можно изыскать честныя средства; если государство нуждается въ высшемъ обложеніи большихъ доходовъ, они могутъ быть наложены безъ потрясенія основъ собственности. Все это можно было сдѣлать въ духѣ историческаго либерализма. Но соціалисты и коллективисты добиваются не этого и не это достигается бюджетомъ. Все это умышленно основано на новыхъ началахъ и поддерживается доводами, до сихъ поръ неслыханными въ серьезномъ политическомъ обсужденія, чтобы содѣйствовать тому, что лордъ Розбери основательно назвалъ переворотомъ въ веденіи общественныхъ дѣлъ. Въ своей рѣчи Асквитъ пренебрегъ, какъ и раньше пренебрегалъ, самой сутью возраженій противъ его политики, поэтому его защита бюджета не убѣдительна. То же самое можно сказать объ его утвержденіи, что воля представителей народа должна одержать верхъ. Никто этого не отрицаетъ, но кто—представители народа? Предшествовавшему парламенту исполнилось всего два года, когда Асквитъ и его друзья стали отрицать за нимъ его право на законодательство. Онъ не представляетъ народа, не имѣетъ полномочій и т. д., утверждали они. Но развѣ теперешній парламентъ уполномоченъ на совершеніе никогда неслыханныхъ до общихъ выборовъ дѣлъ, если не считать рѣчей неотвѣтственныхъ доктринеровъ? Воля народа должна преобладать, но цѣль конституціи въ томъ, чтобы убѣдиться, что преобладаніе дѣйствительно за волей народа, а не за волей временныхъ представителей, случайно облеченныхъ необычной властью. Хотя Асквитъ отрицаетъ за палатой лордовъ право на отверженіе бюджета, онъ долженъ прекрасно знать, что это право безспорно.

«Daily Telegraph» отъ того же числа обращаетъ вниманіе на заявленіе предсѣдателя состоявшагося въ Бирмингамѣ собранія, Артюра Чемберлена, предшествовавшее рѣчи Асквита, что бюджетъ Ллойдъ Джорджа открываетъ «новую эру». Онъ дѣйствительно открываетъ ее, говоритъ газета, но прежде чѣмъ онъ откроетъ ее, необходимо добиться согласія парламента, какъ цѣлаго, и избирателей. Асквитъ, продолжаетъ газета, говорилъ, какъ онъ всегда говоритъ, съ самоуваженіемъ и съ уваженіемъ къ несогласнымъ съ нимъ, что является слѣдствіемъ самоуваженія, но онъ говорилъ, какъ адвокатъ. Могло ли быть иначе? Большую часть своей жизни, ея ранніе годы наибольшей впечатлительности, онъ провелъ въ судебной атмосферѣ—атмосферѣ, въ которой люди учатся, что выиграть дѣло гораздо важнѣе, чѣмъ вѣрить въ правильность такого результата. Очень немногіе изъ знаменитыхъ адвокатовъ избавились отъ такого вліянія судебной атмосферы по переходѣ на политическую арену. Знаменательно, что девять десятыхъ дѣятелей французской революціи были законниками. По существу, въ этомъ нѣтъ ничего дурного, но это представляетъ опасность. Искусство защитника проявляется во всей рѣчи Асквита и особенно въ использованіи мягкихъ словъ для прикрытія суровыхъ фактовъ. Къ чему, напримѣръ, было отрицать, что бюджетъ революціоненъ? Вѣдь, за нѣсколько минутъ до этого Артюръ Чемберленъ заявилъ, что бюджетъ открываетъ новую эру. Націонализація земли была бы самымъ крайнимъ соціальнымъ переворотомъ, и каждый сторонникъ націонализаціи ликуетъ, что первый большой шагъ къ его идеалу уже сдѣланъ въ финансовомъ законопроектѣ. Къ чему отрицать, что этотъ законопроектъ соціалистиченъ, если каждый завѣдомый соціалистъ признаетъ это? Жоресъ, пылкій вождь французскихъ соціалистовъ, находитъ бюджетъ тріумфомъ коллективизма, а враждебная соціализму «Temps» приходитъ къ такому же заключенію. Въ Германіи то же самое: соціалъ-демократы привѣтствуютъ новую политику, анти-соціалисты оплакиваютъ ее. Газета упрекаетъ далѣе Асквита въ софистикѣ и находитъ чистѣйшей игрой словами утвержденіе, что если подоходный налогъ въ 4 коп. съ рубля одобряется всѣми—взиманіе 96 коп. съ рубля также можетъ быть одобрено, какъ будетъ не конфискація, а лишь повышеніе налога. Небольшое кровопусканіе, замѣчаетъ на это газета, можетъ оказаться необходимой хирургической операціей, но слишкомъ большое кровопусканіе, съ перерѣзомъ горла, уже не углубленіе этой операціи, а убійство.

Либеральная «Daily News» находитъ, что первый министръ говорилъ въ Бирмингамѣ въ одинъ изъ серьезнѣйшихъ моментовъ политической исторіи Англіи. Несомнѣнно, продолжаетъ газета, со времени гладстоновскаго «Home Rule'я» не случалось ничего, что по важности послѣдствій можно было бы сравнить съ вопросомъ, который страна должна рѣшить въ предстоящіе три мѣсяца. Возникшій кризисъ даже болѣе серьезенъ, чѣмъ вопросъ о самоуправленіи Ирландіи, такъ какъ влечетъ за собой болѣе важныя послѣдствія, такъ какъ затрагиваетъ посторонніе вопросы вродѣ самого Home Rule'я: вопросы о будущемъ труда, будущемъ представительства, законъ о бѣдныхъ, страхованіе рабочихъ, обученіи религіи и другіе главные пункты либеральной программы. Все это зависитъ отъ рѣшенія, должны ли представители народа контролировать національные финансы или нѣтъ. Если палата лордовъ осмѣлится присвоить этотъ контроль себѣ, если ихъ притязаніямъ будетъ уступлено—конецъ нашимъ національнымъ свободамъ. Лордамъ тогда удастся достигнуть того, что тщетно пытались достигнуть нѣкоторые изъ нашихъ королей прошлаго. Лорды тогда лишатъ народъ его давняго конституціоннаго права устанавливать самому обложеніе, и большаго переворота нельзя себѣ представить. Стоитъ лишь упустить контроль надъ финансами—и намъ придется разстаться съ мыслью о самоуправленіи. Лишенные завѣщанной намъ предками свободы мы окажемся на положеніи Испаніи, гдѣ знать и капиталисты устанавливаютъ между собою исходъ выборовъ. За ближайшіе три мѣсяца долженъ рѣшиться вопросъ о нашей національной свободѣ, и мы должны быть готовы къ развязкѣ одного изъ величайшихъ кризисовъ нашей исторіи, столь же серьезнаго, какъ если-бы Германія со всѣми ея «дредноутами» подступала къ нашимъ берегамъ. Асквитъ правильно замѣтилъ, что угрожающее намъ нарушеніе конституціи будетъ гораздо большимъ переворотомъ, чѣмъ тарифная реформа, или чѣмъ бюджетъ, какъ онъ представляется лорду Розбери въ его наиболѣе страшныхъ снахъ.

◆ Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу министра финансовъ Высочайше соизволилъ на отпускъ изъ фонда на непредусмотрѣнныя смѣтою экстренныя надобности **80 тысячъ рублей на постройку и оборудованіе зданія хирургическаго отдѣленія при больницѣ Кіевскаго Покровскаго женскаго монастыря** съ ассигнованіемъ изъ этой суммы въ 1909 и 1910 годахъ по 32 тысячи рублей и въ 1911 году—остальныхъ 16 тысячъ рублей.

◆ Въ «Россіи» напечатано: По предложенію Св. Синода, въ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ подъ воскресные и праздничные дни, а также въ Великій постъ **не будутъ допускаться спектакли, зрѣлища и т. п. увеселенія.** Въ указанное время можетъ быть разрѣшаемо только устройство духовныхъ концертовъ, но подъ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы исполненіе ихъ не совпадало со временемъ совершенія вечерняго богослуженія.

◆ Вчера, 1 октября, въ 6 час. 20 минутъ утра, пассажирскимъ поѣздомъ № 6 возвратился въ Кіевъ и вступилъ въ исполненіе своихъ служебныхъ обязанностей и. д. Кіевскаго губернатора камергеръ **А. Ф. Гирсъ.**

◆ Вчера, 1 октября, въ 8 час. 18 минутъ утра, пассажирскимъ поѣздомъ № 8 возвратился въ Кіевъ изъ служебной поѣздки по дорогамъ и вступилъ въ исполненіе своихъ служебныхъ обязанностей начальникъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ инженеръ **Н. С. Немѣшаевъ.**

◆ Вчера, 1 октября, утромъ, возвратился въ Кіевъ и вступилъ въ исполненіе своихъ служебныхъ обязанностей начальникъ Кіевскаго губернскаго жандармскаго управленія генералъ-майоръ **К. Х. Леонтьевъ.**

◆ Вчера, 1 октября, въ 7 часовъ 30 минутъ утра, прибылъ въ Кіевъ изъ Самары по Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дорогѣ и вступилъ въ исполненіе своихъ служебныхъ обязанностей вновь назначенный начальникомъ Кіевскаго жандармскаго полицейскаго управленія Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ полковникъ **А. А. Левандовскій.**

◆ **Актъ въ коллегіи Павла Галагана.** Вчера, 1 октября, въ коллегіи Павла Галагана состоялся годичный актъ, на которомъ присутствовали окружные инспектора М. Ѳ. Базаревичъ, А. В. Липеровскій, директора и преподаватели гимназій, члены совѣта, преподаватели и воспитанники коллегіи, а также приглашенныя лица. Актовая рѣчь преподавателя естественныхъ наукъ В. Р. Залѣнскаго на тему «Клѣтка и организмъ» вызвала продолжительные аплодисменты присутствовавшихъ. Вторая половина акта послѣ нѣсколькихъ удачно исполненныхъ хоромъ музыкальныхъ номеровъ была посвящена отчету о дѣятельности коллегіи Павла Галагана, прочитанному секретаремъ правленія коллегіи И. Ѳ. Кожинымъ. Изъ отчета этого, помѣщаемаго въ «Ежегодникѣ коллегіи Павла Галагана» (годъ 14-й изданія) видно, что коллегія Павла Галагана отчетнымъ годомъ закончила 38 лѣтъ своего существованія, въ продолженіе которыхъ въ коллегію поступило 702 и выбыло 651 воспитанникъ, въ томъ числѣ 144 до окончанія курса. Въ настоящее время, послѣ выбытія въ теченіе 1908—1909 учебнаго года 8 воспитанниковъ до окончанія курса и 17 съ аттестатами зрѣлости, состоитъ въ коллегіи (къ 1 октября 1909 г.) 61 воспитанникъ (30 стипендіатовъ и 21 своекоштный). Въ 1909 году состязательному испытанію подвергались 15 воспитанниковъ изъ 19 подавшихъ прошеніе; изъ нихъ принято въ стипендіаты—8. Своекоштными пансіонерами въ 1909—1910 учебномъ году изъ числа 20 подавшихъ прошеніе принято 8. Главными источниками для содержанія коллегіи служатъ доходы съ имѣній въ Черниговской и Полтавской губерніяхъ, общей площадью 11,536 дес., арендная плата съ которыхъ въ прошломъ году, на 1 января 1909 года достигла 88,118 рублей; за правоученіе и содержаніе воспитанниковъ было получено 19,375 рублей; всего на содержаніе коллегіи въ прошломъ году поступило 125,675 р., а израсходовано 122,948 руб.; въ томъ числѣ на содержаніе имѣній 36,276 рублей; на содержаніе учебнаго персонала—28,468 руб.; на продовольствіе воспитанниковъ—15,317 р.; на обмундированіе ихъ свыше 8,000 руб., стипендіатскихъ пособій выдано—1,200 р., отчисленій въ вспомогательную кассу—2,500 руб. пособій и сверхсмѣтныхъ расходовъ—4,509 р.

Актъ начался и закончился молитвой.

◆ **Циркуляръ попечителя о внѣшкольномъ надзорѣ.** Попечителемъ Кіевскаго учебнаго округа разосланъ по округу директорамъ гимназій циркуляръ по вопросу о внѣшкольномъ надзорѣ за учащимися. Въ циркулярѣ указывается, что осенью прошлаго года, по предложенію министра народнаго просвѣщенія, внѣшкольный надзоръ былъ возстановленъ въ полномъ объемѣ и, по свидѣтельству всѣхъ начальниковъ среднихъ учебныхъ заведеній, принесъ несомнѣнную пользу. И въ наступившемъ учебномъ году циркуляръ предлагаетъ не ослабѣвать энергіи въ этомъ направленіи, всѣми силами поддерживать внѣшкольный надзоръ съ помощью всего педагогическаго персонала учебнаго заведенія, и о послѣдующемъ ежемѣсячно представлять попечителю обстоятельныя донесенія, съ приложеніемъ въ копіяхъ рапортовъ лицъ, коимъ порученъ надзоръ за учащимися. Кромѣ того, принимая во вниманіе, что успѣхъ внѣшкольнаго надзора въ нѣкоторыхъ городахъ, имѣющихъ нѣсколько учебныхъ заведеній, можетъ затрудняться вслѣдствіе осуществленія его разными учебными заведеніями, попечитель признаетъ необходимымъ образовать комиссію изъ начальниковъ всѣхъ средне-учебныхъ заведеній и инспекторовъ мужскихъ учебныхъ заведеній вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія каждаго изъ городовъ округа. Въ засѣданія комиссіи могутъ, по мѣрѣ надобности и усмотрѣнію ихъ предсѣдателя, приглашаться какъ начальницы или главныя надзирательницы женскихъ гимназій, такъ и штатные смотрители или учителя-инспектора городскихъ училищъ. Каждая изъ этихъ комиссій, подъ предсѣдательствомъ одного изъ начальниковъ (по назначенію попечителя на одинъ годъ), должна будетъ объединять общія мѣры и вносить необходимое однообразіе въ подробности внѣшкольнаго надзора, проводя въ нужныхъ случаяхъ свои предположенія черезъ педагогическіе совѣты учебныхъ заведеній. О дѣятельности комиссіи ея предсѣдатель долженъ будетъ представлять попечителю ежемѣсячно надлежащія свѣдѣнія вмѣстѣ съ краткимъ отчетомъ о внѣшкольномъ надзорѣ. О сформированіи каждой изъ вышепредположенныхъ комиссій попечителемъ будетъ сдѣлано распоряженіе особо, черезъ предсѣдателей комиссій.

◆ Канцеляріей Новороссійскаго университета въ настоящее время выдаются каждому студенту изданныя въ текущемъ году **правила для студентовъ и постороннихъ слушателей университета.** Въ отдѣлѣ правилъ, касающихся поведенія студентовъ внѣ стѣнъ университета, помѣщены слѣдующіе параграфы. Отъ студентовъ требуется соблюденіе приличія и вѣжливости. Студенты обязаны отдавать честь, прикладывая руку къ козырьку фуражки: 1) становясь во фронтъ—Ихъ Императорскимъ Величествамъ Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Ихъ Высочествамъ Наслѣднику Цесаревичу, Великимъ Князьямъ, Великимъ Княгинямъ и Великимъ Княжнамъ и 2) не становясь во фронтъ—г. министру народнаго просвѣщенія, товарищу министра, попечителю учебнаго округа, генералъ-губернатору, градоначальнику, мѣстному архіерею и всѣмъ своимъ прямымъ начальникамъ и профессорамъ.

◆ **Холерныя и подозрительныя по холерѣ заболѣванія.** По свѣдѣніямъ предсѣдателя отдѣла народнаго здравія Кіевской городской управы, за сутки съ 8 час. вечера 30 сентября по 8 час. вечера 1 октября, въ Александровскую больницу поступило 3 подозрительныхъ по холерѣ больныхъ; новыхъ заболѣваній вчера не обнаружено и умершихъ отъ холеры не было. Всего со времени появленія въ Кіевѣ перваго по холерѣ заболѣванія (21 августа) по вчерашній день въ городѣ зарегистрировано 80 заболѣваній азіатской холерой; изъ этого числа заболѣвшихъ умерло отъ холеры 35.

◆ **Вопросъ объ удешевленіи сахара.** Государственная Дума, при обсужденіи бюджета министерства финансовъ на 1908 г. въ засѣданіи 10 мая 1908 г., въ принятой большинствомъ членовъ формулѣ перехода къ обсужденію отдѣльныхъ номеровъ статей доходовъ и расходовъ главнаго управленія неокладныхъ сборовъ высказалась за необходимость «выработки мѣръ, направленныхъ къ пониженію цѣнъ на сахаръ». Въ томъ же 1908 г. состоялось совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ сенатора Новицкаго, разсматривавшее вопросъ о пониженіи цѣнъ на сахаръ. Результатомъ работъ совѣщанія, въ составъ котораго входили и члены Государственнаго Совѣта, и члены Государственной Думы, явилась докладная записка, нынѣ поступившая на разсмотрѣніе совѣта министровъ. По словамъ докладной записки, какъ передаетъ «Рус. Слово», заключенія совѣщанія и соображенія министра финансовъ приводятъ къ выводу, что пожеланія Государственной Думы о пониженіи продажной цѣны сахара не могутъ быть въ близкомъ будущемъ осуществлены ни путемъ пониженія продажной цѣны сахарнаго песка, ни отмѣной правительственной нормировки, ни установленіемъ нормировки рафинаднаго производства и цѣнъ на рафинадъ, ни установленіемъ отдѣльныхъ ставокъ акциза на сахарный песокъ и рафинадъ. Остается одинъ способъ—общее пониженіе акциза на сахаръ. По состоянію ресурсовъ государственнаго казначейства эта мѣра представлялась бы крайне тягостной для бюджета страны. Чтобы пониженіе сколько-нибудь замѣтно отразилось на существующихъ цѣнахъ сахара, хотя бы въ размѣрѣ ихъ наденія на одну копѣйку на фунтъ, необходимо понизить акцизъ на 40 к. съ пуда, а это повлекло бы за собою уменьшеніе доходовъ государственнаго казначейства на 22—24.000.000 р. въ годъ. Между тѣмъ, при среднемъ душевомъ потребленіи сахара въ Россіи по 15 ф. въ годъ, такая жертва со стороны государственнаго казначейства уменьшала бы расходъ отдѣльныхъ потребителей сахара лишь на 15 коп. въ годъ, а въ бюджетѣ наименѣе состоятельныхъ классовъ, главнымъ образомъ, крестьянскаго населенія, потребляющаго гораздо меньше 15-ти ф., отразилась бы цифрой еще болѣе незначительной. Далѣе, въ запискѣ указывается, что если совѣтъ министровъ пожелаетъ понизить акцизъ

весьма странныя фамиліи: Горнфельдъ, Айхенвальдъ, Кранкенфельдъ, Милль (не Джонъ Стюартъ, разумѣется) и т. п... Очень можетъ быть, что все это отличные люди, хорошо приспособленные къ своей спеціальности, но все же становится какъ-то жутко, когда подумаешь, что опредѣленіе качествъ и направленія нашей отечественной литературы попало въ руки людей, со столь характерно иностранными фамиліями. Невольно вспоминается осторожная, даже опасливая, характеристика покойнымъ русскимъ историкомъ М. П. Погодинымъ такъ-называемаго «второго самозванца»: «человѣкъ былъ происхожденія темнаго, загадочнаго, и едва ли не жидъ»... А опытъ прошлаго показываетъ, что люди, происходящіе изъ избраннаго Богомъ племени, несмотря на всѣ положительныя качества своего ума и научнаго образованія (напримѣръ, г. Волынскій) какъ-то фатально враждебны всякому яркому проявленію русскаго національнаго генія. Это вопросъ большой и серьезный, выяснить его въ нѣсколькихъ строчкахъ газетнаго фельетона невозможно, а посему я оставляю его разсмотрѣніе до болѣе благопріятнаго случая, и изъ мрачныхъ ущелій научно-философской и соціально-политической критики ухожу на цвѣтущіе луга театральной causerie. Нигдѣ такъ страстно не обожаютъ и также не ненавидятъ критику, какъ въ театрѣ. Это понятно. Вы написали книгу,—критика ее зло и безпощадно охаяла. Вамъ, естественно больно, тяжело, непріятно, но все-же вы переживаете эти раны вашего самолюбія наединѣ съ самимъ собою, или въ небольшомъ кругу сочувствующихъ вамъ людей, никто не стремится посыпать ихъ солью мнимаго сочувствія и негодованія, какъ это всегда происходило и происходитъ за кулисами театра... Вотъ почему я такъ понимаю, категорическое, полное болѣзненно-обостреннаго самолюбія признаніе г. Попова, нынѣшняго директора «художественной части» театра «Соловцовъ». Вотъ оно во всей неприкосновенности: «Каково ваше мнѣніе, Николай Александровичъ, о театральной критикѣ?

—Да я ея не читаю...

—Почему?

—Дѣльныхъ статей, такихъ, которыя стоило-бы читать, почти нѣтъ, а все то, что въ газетахъ печатается, читать не стоитъ».

Невѣроятно, но фактъ! А между тѣмъ г. Поповъ несомнѣнно человѣкъ образованный, любитъ свое дѣло, и, конечно, достаточно хорошо понимаетъ, что мнѣніе стороннихъ непричастныхъ къ театру и отъ него независимыхъ людей, пусть даже ошибочное, всегда интересно выслушать и принять въ соображеніе именно руководителю «художественной части», такъ какъ ихъ устами вопіетъ гласъ народа. И это совершенная неправда, что г. Поповъ такъ таки и не читаетъ никакихъ рецензій; онъ просто, какъ испуганный страусъ голову, прячетъ свое самолюбіе отъ могущихъ быть непріятныхъ для него уколовъ, заблаговременно заключая его въ броню мнимаго равнодушія. А что это такъ, отлично можно прослѣдить по заявленію друга и единомышленника г. Попова—главы Московскаго Художественнаго театра—К. С. Станиславскаго.

«Взаимныя отношенія артистовъ сцены и театральныхъ критиковъ не нормальны. Ихъ общее дѣло не связываетъ ихъ, а разъединяетъ. На комъ лежитъ вина? Напрасно критика, пользуясь силой печатнаго слова, заняла по отношенію къ театру боевую позицію; напрасно она увлекается ролью обличителя... Не менѣе, конечно, жаль, что многіе артисты принимаютъ вызовъ своихъ друзей по искусству. Безоружные, лишенные средствъ къ борьбѣ, они или затаиваютъ въ себѣ злобу противъ печати, или совершенно ее игнорируютъ. Сотрудничество превратилось во вражду, отъ которой страдаетъ наше искусство и общество. Такая ненормальность въ отношеніи критики къ сценѣ произошла потому, что наше искусство призрачно и недолговѣчно. Эти свойства дѣлаютъ критику безконтрольной, а протесты артистовъ—бездоказательными».

Такъ ли это въ дѣйствительности? Почему, скажемъ, я театральный критикъ, фатально обреченъ на роль врага театра и его дѣятелей? Вѣдь факты какъ будто говорятъ совсѣмъ иное. За примѣрами ходить далеко не придется. Тотъ огромный успѣхъ Московскаго художественнаго театра, каковы-бы не были его положительныя достоинства и заслуги, какъ на дрожжахъ, поднялся и выросъ на дружномъ хорѣ сочувствія его задачамъ и дѣятелямъ со стороны отрицаемой г. Станиславскимъ газетной критики. Вѣдь это она, столь, повидиму, ненавистная г. Станиславскому театральная критика раздвинула стѣны его театра, расширила аудиторію, сдѣлавъ изъ дѣятельности Московскаго художественнаго театра фактъ всероссійскаго, чуть-ли не историческаго значенія. Вѣдь только читая и поддаваясь обаянію той горячей, увлекательной волнѣ полемическихъ споровъ за и противъ значенія и достоинствъ этого учрежденія, обыватель глухой русской провинціи проникался захватывающимъ интересомъ къ театру г. Станиславскаго, ко всему, что такъ или иначе было связано съ этимъ театромъ, отвлекаясь отъ обыденныхъ привычекъ и интересовъ новыми и чуждыми для него раньше вопросами театральной эстетики. Въ его глазахъ Московскій театръ переставалъ уже быть просто театромъ, худо-ли хорошо дѣлавшемъ только свое театральное дѣло, — онъ становился новымъ полнымъ таинственности храмомъ театральной Изиды, подъ сѣнь котораго и вѣрующіе, и скептики вступали съ одинаковымъ трепетомъ и благоговѣніемъ. Неужели г. Станиславскому не ясно то элементарное положеніе, что когда дѣло идетъ о непосредственномъ впечатлѣніи, а оно, и только оно одно, является основной задачей его искусства, то впечатлѣніе это настолько непреодолимо властно, что никакія лжеумствованія, какъ-бы они ни казались убѣдительными и краснорѣчивыми, не въ силахъ заслонить собою его очарованія... Вѣдь, если справедливо, что искусство актера не долговѣчно, что оно умираетъ вмѣстѣ съ потухающими огнями зрительной залы, то вѣдь и козни газетнаго критика не живутъ аридовы вѣка, а рождаются и погибаютъ вмѣстѣ съ газетнымъ листомъ, напоминая своимъ кратковременнымъ существованіемъ такъ называемую: бабочку-однодневку... Въ чемъ-же здѣсь неравенство? Критикъ что-то написалъ въ газетѣ и ограниченный кругъ людей, ее выписывающихъ, но можетъ быть совсѣмъ не посѣщающихъ того театра, который волнуетъ критика, пробѣгутъ, между прочимъ, глазами театральный отдѣлъ, даже не подозрѣвая, сколько страсти, увлеченія, сколько душевныхъ волненій скрыто за этими короткими черными строчками... Быть можетъ очень многимъ изъ этихъ равнодушныхъ читателей покажется просто забавной та смѣшная горячность, съ которой критикъ толкуетъ о какой то пьесѣ, какого-то автора, объ исполнявшихъ ее актерахъ, о постановкѣ и о прочихъ подробностяхъ театральнаго спектакля, словно дѣло идетъ о политическомъ осложненіи или, на худой конецъ, о грандіозномъ мошенничествѣ... Почему г. Станиславскій думаетъ, что критика безконтрольна? Вѣдь зритель сидитъ въ креслахъ рядомъ съ критикомъ и имѣетъ такую-же пару глазъ и ушей. Онъ видитъ, слышитъ, чувствуетъ совершенно самостоятельно, не оглядываясь ежеминутно на своего сосѣда; и, если искусство нуждается вообще въ какихъ нибудь доказательствахъ, то несомнѣнно, что актеръ во всеоружіи своего таланта самое властное, самое неоспоримое, самое убѣдительное изъ нихъ... Вотъ почему при всемъ моемъ уваженіи къ К. С. Станиславскому, я думаю, что онъ говоритъ явный и не совсѣмъ добросовѣстный вздоръ, вздоръ ставшій въ актерской средѣ какой-то общепризнанной, ходкой, хотя и завѣдомо фальшивой монетой... Въ своемъ походѣ противъ театральной критики, гг. сотрудники разбираемой мною книги дошли буквально до апогея. Г. Львовъ, напримѣръ, рекомендующійся самъ театральнымъ критикомъ, не указывая, впрочемъ, изданія, которое украшается его трудами, пишетъ буквально слѣдующее: «Посмотрите, даже въ столицахъ, кто пишетъ о театрахъ. Бездарные, невѣжественные люди, сплошь и рядомъ приносящіе сюда изъ своего заштатнаго городка провинціальную тупость, узость взглядовъ, надменность, самодовольство, крошечное генеральство. Образованные критики, критики Божіею милостью, считаются *единицами* да и тѣ при внѣшнемъ блескѣ и эрудиціи сплошь и рядомъ не свободны отъ безпристрастія. Вообще безпристрастія нѣтъ въ нашей театральной критикѣ. Мнѣ очень жаль огорчить г. Львова, тоже, вѣроятно, принадлежащаго къ числу критиковъ, отмѣченныхъ, такъ сказать, перстомъ провидѣнія, но въ его приведенной выше тирадѣ гораздо больше злорѣчія и грубости, чѣмъ грамотности и смысла. За кого же онъ считаетъ публику, которой можетъ импонировать бездарность и невѣжество? Вѣдь стоитъ только признать это голословное утвержденіе за безспорный, вполнѣ доказанный фактъ, какъ самъ собою отпадаетъ смыслъ, содержаніе, самая необходимость существованія искусства. Такой примитивной средѣ необходимо не искусство, съ его утонченными и сложными эмоціями, а что нибудь погрубѣе, попроще, напримѣръ, циркъ съ его пантомимой и гимнастическими упражненіями. Вмѣсто того, чтобы такъ авторитетно, съ такимъ необыкновеннымъ апломбомъ отрицать значеніе людей и явленій, намъ слѣдовало бы просто научиться уважать чужой трудъ, чужое мнѣніе, какъ бы они ни казались незначительны и непріятны. Добросовѣстное заблужденіе почтенно, не ошибается лишь только тотъ, кто ничего не дѣлаетъ. Что же касается пристрастія, якобы фатально сроднившагося съ дѣятельностью нашей театральной критики, то вѣдь это впечатлѣніе въ огромномъ большинствѣ случаевъ часто субъективное и бездоказательное. Подавайте факты, а не имена ихъ, помните старое латинское правило, по которому каждый человѣкъ считается честнымъ, покуда не докажетъ противнаго.

Уважайте, господа, себя, это поможетъ вамъ понять необходимость уваженія вообще... Вѣдь если по крылатому выраженію того-же г. Як. Львова «публика у насъ, несмотря ни на что, привыкла уважать печать, такъ какъ она себя не уважаетъ», то явленіе это должно же имѣть какія нибудь причины и основанія. Значитъ, если не въ настоящемъ, такъ въ прошломъ у этой снискавшей такое прочное уваженіе печати были какія-то несомнѣнныя и положительныя заслуги. Добивайтесь того же. Пусть публика научится съ тѣмъ же завиднымъ постоянствомъ цѣнить вашъ трудъ и искусство, а слѣдовательно и уважать васъ, какъ его представителей, и пусть это уваженіе пребудетъ съ вами на вѣки вѣковъ и будетъ твердо и неизмѣнно, какъ адамантъ...

N....

сахара, то министерство финансовъ считаетъ своимъ долгомъ пойти навстрѣчу такимъ пожеланіямъ, при условіи, чтобы пониженіе акциза было не сразу на болѣе или менѣе крупную сумму, а произошло бы путемъ постепенныхъ ежегодныхъ сбавокъ акцизныхъ ставокъ, соотвѣтственно естественному росту потребленія сахара. Въ министерствѣ финансовъ все же находятъ, что единственно возможнымъ способомъ пониженія у насъ акциза сахара явилась бы постепенная сбавка акцизныхъ ставокъ, при условіи фиксаціи приблизительно такой цифры дохода, которая нынѣ получается государственнымъ казначействомъ съ этого предмета акцизнаго обложенія. Пониженія акцизныхъ ставокъ на 40 коп., т. е. до 1 р. 30 к., возможно, по мнѣнію министерства финансовъ, достигнуть въ теченіе 5—6 лѣтъ, не измѣняя общей суммы поступленій съ этого акциза. Имѣя въ виду, что пониженіе акциза въ дробныхъ цифрахъ неудобно, министерство финансовъ находитъ, что было бы удобнѣе понизить его въ первые годы на 10—5 коп.

Подстрѣленный часовымъ. Около 11 часовъ вечера 30 сентября часовой 4-го понтоннаго баталіона, охранявшій сараи своего баталіона, расположенные по Понтонному переулку, замѣтилъ неизвѣстнаго человѣка, который шелъ прямо на него и не остановился по требованію, несмотря даже на предупрежденіе часового, что онъ будетъ стрѣлять. Исполнивъ всѣ предписанные закономъ для подобныхъ случаевъ предосторожности, часовой выстрѣлилъ изъ ружья и ранилъ неизвѣстнаго въ правую сторону груди на вылетъ. Ранены мъ оказался крестьянинъ Иванъ Краснопосовъ, 18 лѣтъ. Въ безсознательномъ состояніи въ каретѣ скорой помощи онъ доставленъ въ Александровскую больницу. Полицейскимъ дознаніемъ выяснено, что Красносовъ раньше служилъ дворникомъ, послѣднее время былъ безъ мѣста, а вечеромъ 30 сентября находился въ нетрезвомъ состояніи и, повидимому, не понялъ оклика часового.

Побѣгъ арестанта. Днемъ 30 сентября, изъ камеры судебнаго слѣдователя 3 участка Кіевскаго уѣзда скрылся крест. Сергѣй Покопа, задержанный крестьянами на кражѣ. Послѣ самосуда крестьяне доставили его въ городскую полицію. Послѣ допроса Покопа, выйдя изъ камеры, воспользовался тѣмъ, что сопровождавшій его городовой Хмѣлевскій уснулъ, скрылся.

Къ самоубійству А. Ботановской. А. Ботановская, 32 лѣтъ, покончившая жизнь 30 сентября выстрѣломъ изъ револьвера, какъ теперь выяснено, страдала острой формой неврастеніи, что и послужило поводомъ къ такой трагической развязкѣ.

Неосторожная ѣзда. 30 сентября на углу Константиновской и Ярославской улицъ крест. Петръ Осадчій, 42 лѣтъ, наѣхалъ по неосторожности на городового Григорія Герасименко, причинивъ ему ушибы спины и лѣвой ноги. Въ тотъ же день на Институтской улицѣ, противъ дома № 4, одноконный извозчикъ крестьянинъ Мисникъ, 25 лѣтъ (ярлыкъ № 1853), переѣхалъ сына мѣщанина Илью Рабиновича, 5 лѣтъ, причинивъ неопасные для жизни ушибы обѣихъ ногъ. Въ обоихъ случаяхъ врачемъ скорой помощи оказано пострадавшимъ пособіе.

Кражи. Въ лагеряхъ на Сырцѣ, изъ помѣщенія лазарета, въ ночь на 30 сентября похищены два мѣдныхъ котла, стоимостью 100 рублей. Въ домѣ № 31 по Нижнему Валу изъ квартиры Дувида Чарнаго съ помощью подобраннаго ключа совершена кража одежды и бѣлья на 55 рублей.

Скоропостижно умершіе. Въ домѣ № 5 по Спасской улицѣ 30 сентября скоропостижно скончался Іось Сигалъ, 42 лѣтъ, страдавшій горловой чахоткой. Въ тотъ же день въ домѣ № 16 по Хоревой улицѣ скоропостижно скончалась Ульяна Максимова, 70 лѣтъ, злоупотреблявшая спиртными напитками.

Задержанный грабитель. 29 сентября, какъ мы сообщали, въ городскомъ лѣсу, вблизи дачнаго поселка Пуща-Водица, былъ ограбленъ Гершко Брагинскій. Первоначальное подозрѣніе въ этомъ грабежѣ пало на Андрея Харько, но затѣмъ полицейскимъ дознаніемъ установлено, что грабителемъ былъ Андріанъ Пархоменко, 21 года, чернорабочій, крестьянинъ с. Вышгорода, который уже задержанъ чинами Плоскаго участка. При немъ найдено 9 рублей, а въ квартирѣ его матери Домны Пархоменко, живущей въ с. Вышгородѣ, въ помѣщеніи чердака найдены остальные ограбленные у Брагинскаго 11 рублей.

Неосторожная ѣзда. Вчера, 1 октября, около 2 часовъ дня, по Брестъ-Литовскому шоссе ѣхала на собственномъ выѣздѣ жена служащаго въ конторѣ Терещенко Анна Носова, лошадь которой, противъ дома № 37, чего-то испугалась и понесла, при этомъ А. Носова вывала на мостовую, получивъ открытый переломъ голени ноги. Пострадавшая въ каретѣ скорой помощи доставлена въ частную лѣчебницу. Въ 4 часа дня на Крещатикѣ кучеръ подполковника Петрова, канониръ Яценко, переѣхалъ двухъ дѣвочекъ Татьяну, 9 лѣтъ, и Ксенію, 5 лѣтъ, Варѳоломѣевыхъ. У первой изъ нихъ оказался переломъ ключицы и ушибы лица и губы, у второй—ушибы лба и легкое сотрясеніе мозга. Пострадавшія, дѣти прислуги, служащей въ домѣ № 27 по Московской ул., въ каретѣ скорой помощи доставлены въ больницу для чернорабочихъ. Вчера же, въ 7 часовъ вечера, на Крещатикѣ одноконный извозчикъ Ермоленко, ярлыкъ № 88, наѣхалъ на дежурнаго помощника пристава Лыбедскаго участка Березовскаго, котораго сшибъ съ ногъ. Пострадавшій былъ перенесенъ въ аптеку Марцинчика, куда вызванъ врачъ скорой помощи. Врачъ констатировалъ ушибы ногъ и въ виду болѣзненнаго состоянія пострадавшаго доставилъ его въ каретѣ на квартиру.

Нанесеніе тяжкихъ пораненій. Вчера, около 6 часовъ вечера, неизвѣстно кѣмъ и при какихъ обстоятельствахъ тяжело ранена въ грудь на площади Галицкаго базара неизвѣстная женщина, по виду не старше 20 лѣтъ. Въ Бульварный участокъ, куда ее доставилъ на извозчикѣ постовой городовой, былъ вызванъ врачъ скорой помощи, который нашелъ три глубокихъ ножевыхъ раны въ грудь. Въ состояніи агоніи раненая доставлена въ Александровскую больницу.

Покушеніе на отравленіе. Вчера, 1 октября, въ домѣ № 14 по Петровской улицѣ сапожникъ Д. В—въ, 50 лѣтъ, принялъ съ цѣлью самоотравленія карболовой кислоты. Въ каретѣ скорой помощи отравившійся доставленъ въ Александровскую больницу.

Прибыли 1 октября и остановились въ гостиницѣ „Франція“: изъ Бородянки—К. Ф. Хелльбогъ, Кронштадта—Н. Г. Кацманъ, Борзны—М. С. Уваровъ, Ордовки—Л. М. Розе; остановились въ гостиницѣ „Эрмитажъ“: изъ Варшавы—Е. А. Веденяпина, оттуда же—Н. М. Игнатенко, Николаева—Д. Д. Кудрявцевъ.

Письмо въ редакцію.

Въ № 266 „Кіевлянина“ появилась замѣтка, перепечатанная изъ газеты „Волынь“, въ которой приписываются мнѣ поступки, позорящіе меня, какъ человѣка и педагога. Въ видахъ справедливости прошу васъ дать мнѣ возможность на страницахъ вашей уважаемой газеты возстановить фактическую сторону дѣла, заключающуюся въ томъ, что садъ, гдѣ произошло столкновеніе съ М. Швецовой, состоялъ въ то время вмѣстѣ съ домомъ въ моемъ арендномъ пользованіи и фактическомъ владѣніи, и по судебнымъ рѣшеніямъ мирового судьи 1-го участка Житомірскаго округа отъ 24 іюня и 4 сентября сего года право на пользованіе квартирой, садомъ и фруктами признано за мной. Отсюда видно, что я въ садъ М. Швецовой не „забирался“ и „чужихъ вишенъ не рвалъ“ и что противоположное утвержденіе автора замѣтки является гнусной клеветой съ цѣлью опорочить мое доброе имя, за что мною будетъ возбуждено противъ автора замѣтки уголовное преслѣдованіе. При этомъ считаю необходимымъ добавить, что М. Швецова, несмотря на мое неоднократное заявленіе, что садъ принадлежитъ мнѣ, дѣйствительно пыталась завладѣть садомъ насильственно, чего я и счелъ себя въ правѣ не допустить. Это послѣднее обстоятельство и дало поводъ М. Швецовой обвинять меня въ нанесеніи ей оскорбленій, вслѣдствіе чего исполняющій обязанности мирового судьи 1-го уч. кандидатъ на судебную должность постановилъ обвинительный противъ меня приговоръ, обжалованный мною въ съѣздъ мировыхъ судей, гдѣ, по допросѣ свидѣтелей за присягою, надѣюсь, будетъ установлено, что я никакихъ оскорбленій М. Швецовой не наносилъ и насилія не причинялъ. Фактъ же удаленія М. Швецовой изъ сада, принадлежащаго мнѣ вмѣстѣ съ квартирой, является дѣйствіемъ правомѣрнымъ и не влекущимъ за собой никакой отвѣтственности, и произошелъ онъ даже не во время созрѣванія вишенъ, какъ видно изъ замѣтки, а послѣ 6 августа, когда уже въ садахъ вишенъ и быть не могло.

Учитель Житомірской 1-й гимназіи
Осипъ Турчиновичъ.

Житоміръ, 29 сентября.

6-е годичное собраніе Кіевскаго губернскаго комитета по дѣламъ земскаго хозяйства. (4-й день). Вчера засѣданіе комитета продолжалось подъ предсѣдательствомъ и. д. Кіевскаго губернатора А. Ф. Гирса. По открытіи засѣданія въ 1 ч. 15 м. пополудни комитетъ приступилъ къ обсужденію вопроса о пособіи Степанскому пріюту, которому губернская управа предположила ассигновать 500 руб., но комитетъ, выслушавъ объясненія каневскаго предводителя дворянства барона С. Э. Штейгера, указавшаго, что увеличеніе кредита вызвано необходимостью приглашенія учительницы, ассигновалъ пособіе 800 рублей. Слѣдующимъ докладомъ идетъ вопросъ объ организаціи юридической помощи населенію Кіевской губерніи, внесенный губернской управой въ комитетъ по предложенію Начальника Края. Не встрѣтивъ принципіальныхъ возраженій, вопросъ прошелъ съ измѣненіями, внесенными финансовой комиссіей и заключающимися въ томъ, чтобы земскіе юрисконсульты были приглашены не въ Кіевѣ, Умани и Радомыслѣ, какъ предположила губернская управа, а въ наиболѣе глухихъ мѣстностяхъ, именно Радомыслѣ, Таращѣ и Чигиринѣ съ окладомъ въ 1200 руб. для безплатнаго консультированія крестьянскаго населенія. На канцелярскіе расходы и пріобрѣтеніе пособій (библіотекъ) ассигновано комитетомъ 150 рублей. Затѣмъ предсѣдатель избранной комитетомъ комиссіи о земской реформѣ К. Е. Субчинскій доложилъ заключеніе названной комиссіи. Пренія по данному вопросу разрѣшены не были и комитетъ почти единогласно принялъ заключеніе комиссіи въ слѣдующей редакціи: «Выслушавъ сообщеніе о томъ, что въ основаніе вырабатываемаго правительствомъ земскаго положенія для 9 Западныхъ губерній должно быть положено существующее въ обще-русскихъ губерніяхъ земское положеніе 1890 г. съ нѣкоторыми измѣненіями, вызываемыми національными особенностями этого края, причемъ всѣ выборщики должны быть раздѣлены на три отдѣльныхъ избирательныхъ куріи—крупныхъ собственниковъ, мелкихъ собственниковъ и крестьянскую, комиссія, послѣ взаимнаго обмѣна мнѣній, пришла къ заключенію о настоятельной необходимости точнаго установленія въ законѣ числа подлежащихъ избранію въ первыхъ двухъ куріяхъ представителей польской и русской національностей, причемъ нормы эти должны быть установлены пропорціонально числу отдѣльныхъ владѣльцевъ крупныхъ и мелкихъ собственностей той и другой національности, а не пространству принадлежащей имъ земли. Затѣмъ большинство членовъ комиссіи высказалось за необходимость производства выборовъ указаннаго въ законѣ числа представителей отдѣльно по національностямъ. По вопросу о проведеніи національнаго принципа при избраніи предсѣдателей и членовъ управъ комиссія высказалась за предоставленіе земскимъ собраніямъ, построеннымъ на началахъ раздѣленія первыхъ двухъ курій по національностямъ, права избирать изъ своей среды составъ управъ, не сообразуясь съ принадлежностью избираемыхъ лицъ къ той или другой національности. Затѣмъ комиссія признала желательнымъ уменьшеніе размѣра земельнаго ценза на право участія въ земскихъ выборахъ по сравненію съ установленнымъ цензомъ на право избранія членовъ Государственной Думы, но при условіи, чтобы это уменьшеніе не повело къ подавленію въ земскихъ собраніяхъ значенія болѣе культурныхъ классовъ населенія. По вопросу же о правѣ участія въ земской дѣятельности духовенства, комиссія высказалась за предоставленіе ему такового на точномъ основаніи земскаго положенія 1890 г. безъ какихъ-либо особыхъ правъ и преимуществъ, основанныхъ на владѣніи церковной землей, такъ какъ этой землей духовенство пользуется не на правахъ полныхъ собственниковъ и никакихъ земскихъ сборовъ за эту землю не уплачиваетъ. Кромѣ того привлеченіе духовенства къ болѣе активной земской дѣятельности отвлекло бы его отъ исполненія первостепенной важности задачъ, возложенныхъ на него государствомъ».

Какъ и въ прежнее время усиленный обмѣнъ мнѣній и прочувствованныя рѣчи вызвали ассигнованія на народное образованіе. Губернская управа въ своемъ докладѣ (№ 125) высказалась за ассигнованіе пособія церковно-приходскимъ школамъ въ размѣрѣ 60.000 руб. (противъ 120.000 р., ассигновывавшихся цѣлый рядъ лѣтъ) съ тѣмъ, чтобы епархіальное вѣдомство вошло въ теченіе 1910 года съ ходатайствомъ въ министерство народнаго просвѣщенія объ отпускѣ средствъ на содержаніе учительскаго персонала тѣхъ школъ, которыя вошли въ школьную сѣть. Губернскій же епархіальный совѣтъ возбудилъ ходатайство объ ассигнованіи пособія въ прежнемъ размѣрѣ, но съ оговоркой, чтобы пособіе это расходовалось не только на жалованье правоспособнымъ учителямъ, но и на другія нужды школъ; кромѣ того 35 школъ, не вошедшихъ въ школьную сѣть, должны будутъ, по его заявленію, прекратить свое существованіе безъ земскаго пособія. Горячую защиту церковно-приходскія школы нашли въ рѣчахъ членовъ комитета К. Е. Субчинскаго, В. Г. Тальберга, А. Я. Яковлева, Л. М. Турчановича, Г. Г. Снѣжкова и А. В. Ласточкина, а также управляющаго канцеляріей Генералъ-Губернатора А. Н. Неврова. По ихъ мнѣнію церковно-приходскія школы, дающія убѣжище свыше 100.000 крестьянскихъ дѣтей, должны быть поддержаны земствомъ и на будущее время съ цѣлью улучшить ихъ положеніе и довести до типа нормальной школы, которою онѣ явятся, войдя въ школьную сѣть. Если земство давало раньше пособіе на увеличеніе содержанія правоспособныхъ учителей, то потому, что это была самая острая нужда церковно-приходскихъ школъ; теперь, когда эту нужду покрываетъ правительство, земство должно прійти на помощь слѣдующей за нею—улучшенію матеріальнаго положенія школъ для удовлетворенія самыхъ необходимыхъ потребностей, какъ то топлива, освѣщенія, ремонта и пр. Церковно-приходскія школы сыграли великую роль въ дѣлѣ просвѣщенія народа и не раціонально и не справедливо было бы комитету, являющемуся представителемъ всего населенія, обрекать свыше 100.000 учащихся томиться въ невозможныхъ условіяхъ въ то время, когда другая небольшая часть учащихся пользуется въ земскихъ школахъ болѣе чѣмъ комфортомъ. Если указывались недостатки церковно-приходскихъ школъ, то теперь все уже это исправляется, епархіальный училищный совѣтъ во главѣ съ своимъ предсѣдателемъ, преосвященнымъ Павломъ, напрягаютъ всѣ усилія къ поднятію уровня школъ, да, наконецъ, отъ недостатковъ и ошибокъ не застрахованы и земскія школы. Уже съ 1906 года комитетъ разрѣшилъ расходовать пособіе церковно-приходскимъ школамъ не только на содержаніе правоспособныхъ учителей, но и на другія нужды, почему отказывать въ пособіи этимъ школамъ теперь, когда онѣ обращаются въ типъ нормальной школы для всеобщаго обученія, когда заслуги этихъ школъ отмѣчены въ Высочайшемъ рескриптѣ по поводу ихъ юбилея, было бы непослѣдовательно отказывать имъ въ помощи земству, которое призвано заботиться о населеніи и на которое возложена правительствомъ большая, но благодарная задача содѣйствовать всеобщему обученію, тѣмъ болѣе, что расходъ не такъ ужъ великъ и при ассигновкѣ 60,000 рублей выразится менѣе 60 к. на каждаго учащагося. Члены комитета Н. М. Рева, князь М. А. Куракинъ и К. А. Залѣсскій, указавъ на бывшія постановленія комитета о томъ, чтобы всѣ освобождающіеся кредиты обращались на строительныя нужды земскихъ школъ; что выдававшаяся ранѣе субсидія имѣла исключительное назначеніе—увеличеніе содержанія правоспособныхъ учителей—принятое теперь правительствомъ на свой счетъ, и что такимъ образомъ земство довело церковно-приходскія школы до благополучнаго выхода изъ бѣдственнаго положенія, категорически высказались противъ какого бы то ни было ассигнованія. Долго тянулись рѣчи въ защиту пособія, много говорилось за пользу, приносимую церковно-приходскими школами, ярко иллюстрировались ихъ нужда и гласнымъ и епархіальнымъ наблюдателемъ Н. А. Бѣлогорскимъ, еще ярче выставлялась ужасная обстановка школъ, требующая, не говоря о гигіенѣ, въ интересахъ человѣчности помощи Л. М. Турчановичемъ и другими ораторами, но предубѣжденіе комитета противъ этого типа школъ и соблазнъ израсходовать отпускавшуюся въ пособіе сумму на свои земскія школы взялъ перевѣсъ и 36 противъ 19 голосовъ комитетъ постановилъ: 1) въ 1910 году пособія церковно-приходскимъ школамъ не ассигновывать, 2) 35 невошедшимъ въ школьную сѣть школамъ дать на прежнемъ основаніи для увеличенія содержанія правоспособныхъ учителей 6,300 р. и 3) освободившійся кредитъ въ суммѣ 53,700 р. употребить на постройку земскихъ школъ. На строительныя нужды и содержаніе училищъ вѣдомства народнаго просвѣщенія комитетъ ассигновалъ 27,275 руб. съ тѣмъ, однако, чтобы всѣ начатыя съ помощью земскихъ суммъ постройкой училища были переданы земству, какъ сооруженныя на его средства. На постройку Мотовиловскаго 4-хъ классного училища ассигновано 3000 руб., согласно постановленію комитета въ 1908 году. Гласный Н. М. Рева возбудилъ предъ комитетомъ ходатайство объ ассигнованіи 500 рублей Липовецкому городскому училищу на устройство послѣобѣденныхъ занятій, такъ какъ свыше 300 дѣтей школьнаго возраста въ г. Липовцѣ не попадаютъ въ школу. Комитетъ отнесся отрицательно къ такому предложенію одного уѣзда, но единогласно, по предложенію А. Н. Неврова, ассигновалъ 6,000 рублей, по 500 рублей на каждый уѣздъ для устройства такого обученія, возложивъ организацію курсовъ на уѣздныя управы въ наиболѣе нуждающихся мѣстностяхъ уѣзда. На постройку земскихъ школъ (вмѣстѣ съ ассигнованными ранѣе 53,700 руб.) комитетъ внесъ 353,700 р. съ тѣмъ, чтобы въ каждомъ уѣздѣ было устроено не менѣе 7 комплектовъ, причемъ по предложенію членовъ комитета К. Е. Субчинскаго, Н. М. Ревы и А. Я. Яковлева постановилъ образовать особую комиссію изъ гласныхъ, которая должна пересмотрѣть принятый въ кіевскомъ земствѣ типъ школьнаго зданія, слишкомъ роскошнаго и дорогого, въ цѣляхъ возможнаго его упрощенія и удешевленія, чтобы на ассигнованныя средства устроить возможно больше школъ, хотя и не такихъ комфортабельныхъ. Пересоставленные планы школьныхъ зданій должны быть представлены комитету на утвержденіе въ декабрьскую его сессію. На устройство и содержаніе мастерскихъ корзиночнаго производства комитетъ ассигновалъ 1,000 руб., на оборудованіе, ремонтъ и содержаніе земскихъ школъ—309,792 р., на оборудованіе и содержаніе 12 ремесленныхъ отдѣленій при земскихъ школахъ—45,744 руб., на погашеніе займа изъ страхового капитала на школьное строительство—40,246 руб., на содержаніе запасныхъ учителей—1,200 руб., на всякаго рода просвѣтительныя мѣропріятія—43,670 рублей, на пособія просвѣтительнымъ обществамъ (въ томъ числѣ и Бердичевскому ремесленному училищу 450 руб.)—5,660 руб. и на пособіе государственному казначейству взамѣнъ отмѣненнаго сбора на содержаніе училищъ въ селеніяхъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ—11,000 руб.

Дальнѣйшее обсужденіе смѣты по народному образованію отложено до 1 часу дня 2 октября. Если не затянется обсужденіе агрономическихъ мѣропріятій, проекта положенія о мѣрахъ на случай неурожая и проекта устройства телефонной сѣти, то, вѣроятно, 2 октября сессія комитета закончится. По примѣру прежнихъ лѣтъ въ залѣ засѣданій комитета выставлены работы земской мастерской, довольно бойко раскупаемыя членами комитета въ виду ихъ дешевизны и довольно хорошей отдѣлки.

Литература и искусство.

Преподаватель скрипичнаго класса Императорскаго Кіевскаго музыкальнаго училища, извѣстный виртуозъ Юліанъ Пуликовскій недавно вернулся изъ своего заграничнаго концертнаго турнэ съ прославившимся въ послѣднее время басомъ Адамомъ Дидуромъ, счастливымъ соперникомъ Шаляпина въ Америкѣ. Два года тому назадъ Дидуръ и Шаляпинъ выступали одновременно въ Нью-Іоркѣ въ оперѣ и здѣсь впервые Шаляпину пришлось остаться въ тѣни. Успѣхъ его померкъ передъ лаврами Дидура, пѣвшаго притомъ тѣ же роли, что и Шаляпинъ. Мефистофель въ интерпретаціи Шаляпина уже не представлялъ интереса для Нью-Іоркской публики и ему пришлось выступать въ небольшихъ партіяхъ, напримѣръ Донъ-Базиліо въ «Севильскомъ Цирюльникѣ». Послѣ своихъ американскихъ тріумфовъ Дидуръ пѣлъ съ огромнымъ успѣхомъ въ Парижѣ и Лондонѣ. Теперь онъ приглашенъ въ петербургскую оперу на нѣсколько спектаклей. Тамъ онъ выступитъ въ такъ называемыхъ «коронныхъ» роляхъ Шаляпина въ Фаустѣ, Русалкѣ и Борисѣ Годуновѣ. Въ двухъ послѣднихъ операхъ онъ будетъ пѣть по русски. Не смотря на свою экзотическую фамилію, Дидуръ славянскаго происхожденія. Онъ—русскій галичанинъ, родился въ Австріи. Вначалѣ своей карьеры пѣлъ въ варшавской оперѣ, гдѣ, какъ и Шаляпинъ, при первыхъ дебютахъ въ петербургской оперѣ, не обратилъ на себя вниманія ни публики, ни мѣстной прессы. Весьма интересно будетъ прослѣдить результатъ предстоящаго въ Петербургѣ музыкальнаго матча этихъ двухъ артистовъ. Въ послѣднихъ концертахъ своихъ въ Австріи и въ Варшавѣ успѣхъ Дидура былъ громадный. Концертировавшій съ нимъ скрипачъ проф. Пуликовскій, судя по отзывамъ прессы, также обратилъ на себя серьезное вниманіе публики и музыкантовъ исполненіемъ какъ произведеній классической музыки (соната Тартини), такъ и пьесъ виртуознаго характера. Музыкальная печать отмѣчаетъ превосходный тонъ этого скрипача, а также и технику его, соединенную съ выдающимся темпераментомъ и вдумчивою музыкальностью въ выработкѣ деталей исполненія.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

I.

Дѣло бывшаго завѣдывающаго сыскнымъ отдѣленіемъ Кіевской городской полиціи Асланова и агента Зелло.

Продолженіе *).

Вечернее засѣданіе 30 сентября начато было чтеніемъ неявившагося свидѣтеля Ивлева, бывшаго агента сыскной полиціи, о которомъ такъ много дурного говорили на судѣ бывшіе его сослуживцы. Ивлевъ на предварительномъ слѣдствіи разсказывалъ, что Аслановъ не позволялъ задерживать пріѣзжихъ воровъ; послѣдніе по пріѣздѣ въ Кіевъ первымъ долгомъ посѣщали Асланова и, получивъ разрѣшеніе на пребываніе въ Кіевѣ, перевозили въ городъ съ вокзала свои вещи. Свидѣтель представлялъ Асланову списокъ хипесныхъ воровъ и даже задерживалъ нѣкоторыхъ, но Аслановъ даже выругалъ его за это, не приказавъ трогать „неповинныхъ людей“. Зелло также передавалъ агентамъ, чтобы не смѣли задерживать „профессіональныхъ гастролеровъ“; онъ самъ игралъ въ карты съ Герштейномъ и Поповымъ. Далѣе въ своемъ показаніи свидѣтель много говорилъ слѣдователю объ обстоятельствахъ, уже извѣстныхъ по обвинительному акту.

Свид. Голендеръ (бывшій агентъ) заявляетъ, что онъ не помнитъ деталей дѣла. Оглашено показаніе свидѣтеля, данное у слѣдователя, гдѣ онъ указывалъ на знакомство Асланова и Зелло съ нѣкоторыми хипесниками. На судѣ Голендеръ заявилъ, что онъ ничего подобнаго не знаетъ; объ Аслановѣ отозвался какъ о хорошемъ человѣкѣ, способномъ къ сыску, но плохомъ начальникѣ, неумѣющимъ вести дѣло. По словамъ свидѣтеля, бывшій агентъ Ивлевъ воръ, онъ можетъ это смѣло сказать, такъ какъ самъ лично вынулъ у него изъ кармана чужіе похищенные часы. Ивлевъ, однажды, задержалъ четырехъ карманниковъ, взялъ съ нихъ 2 руб. и отпустилъ, приказавъ на утро принести еще 8 р.

Свид. Казаковъ (бывшій агентъ) сразу заявилъ, что отказывается отъ своего показанія, даннаго у слѣдователя, такъ какъ оно дано было подъ давленіемъ начальника сыскного отдѣленія Любченко, обѣщавшаго дать службу свидѣтелю, если онъ будетъ показывать противъ Асланова, но затѣмъ обманулъ Казакова. Аслановъ человѣкъ хорошій.

Свид. Шаповаловъ (бывш. околот. надзиратель) заявляетъ, что данное имъ у слѣдователя показаніе ложно и явилось результатомъ уговоровъ и наущеній со стороны начальника сыскного отдѣленія Любченко и бывшаго полицеймейстера Мартынова, который имѣлъ личные счеты съ Аслановымъ. При тщательномъ допросѣ свидѣтеля не удается выяснить точно, какія причины могли заставить полицеймейстера подговаривать Шаповалова лгать слѣдователю. Свидѣтель разсказываетъ, что онъ изъ сыскного отдѣленія былъ откомандированъ и причисленъ къ штату губернскаго правленія. Любченко и Мартыновъ за показанія противъ Асланова обѣщали свидѣтелю возвратить службу въ отдѣленіи, но обманули его. Шаповаловъ находится подъ стражей и состоитъ подъ судомъ за покушеніе на мошенничество.

Свид. Кречевцовъ (бывш. дѣлопроизводитель сыскного отдѣленія) говоритъ о порядкѣ дѣлопроизводства и по чьимъ распоряженіямъ пріобщались къ наряду переписки. Аслановъ не имѣлъ физической возможности слѣдить за всѣмъ дѣлопроизводствомъ, и провѣрять подаваемыя къ подписи бумаги, такъ какъ ихъ было очень много—въ годъ тысячъ 20. Жалованья какъ завѣдывавшаго сыскнымъ отдѣленіемъ Аслановъ почти не получалъ и тратилъ на сыскное отдѣленіе, прибавивъ всѣмъ служащимъ жалованье, такъ какъ оно было очень малое; тратилъ онъ свои деньги и на другія нужды отдѣленія. Любченко просилъ меня показать правду объ Аслановѣ, но по тону его слышно было, что онъ желаетъ, чтобы я на Асланова наговорилъ и это было слишкомъ ясно. Чувствовалось, что онъ желаетъ самъ занять его мѣсто. Зелло ни съ кѣмъ не дружилъ и стоялъ въ сторонѣ. Свидѣтель не замѣчалъ, чтобы Зелло при Аслановѣ руководилъ всѣмъ дѣломъ и чтобы Аслановъ покровительствовалъ преступникамъ. У слѣдователя свидѣтель говорилъ, что Зелло управлялъ всѣмъ дѣломъ и имѣлъ большое вліяніе на Асланова.

Свид. Шереметинскій (регистраторъ отдѣленія). Переписка о Хаѣ Шмулевичъ пріобщена была къ наряду, какъ законченная, по распоряженію Асланова. Бывало, что переписки пріобщались къ наряду по распоряженію дѣлопроизводителя. Аслановъ выясняетъ, что рапортъ онъ дважды представлялъ полицеймейстеру о высылкѣ преступныхъ лицъ.

Свид. Берлогинъ (предсѣдатель совѣта старшинъ клуба велосипедистовъ) разсказываетъ, какъ Аслановъ устраивалъ засаду въ клубѣ, послѣ полученія однимъ изъ членовъ анонимнаго письма съ требованіемъ 500 руб.; затѣмъ Аслановъ давалъ клубу списокъ шулеровъ, весьма нужный клубу. Рѣшено было Асланову и Зелло, оказывавшимъ услуги клубу, выдать наградныя и были выданы деньги, записанныя въ книгу какъ праздничныя. Это первый былъ случай выдачи наградныхъ агентамъ сыскной полиціи. Клубъ не считалъ это преступнымъ и полагалъ, что это возможно, какъ практиковалась выдача городовымъ, дворникамъ и другимъ. Аслановъ признаетъ, что онъ получилъ 150 р., но ему сказали, что это такъ полагается, всѣмъ даютъ два раза къ праздникамъ; даютъ деньги всѣмъ, включительно до губернатора.

Свид. Иваненко (быв. сторожъ отдѣленія). Лехтманъ былъ задержанъ какъ аферистъ въ числѣ 10—11 человѣкъ и былъ освобожденъ Аслановымъ.

Читаютъ показаніе Шломы Виткинда. Свидѣтель имѣлъ деньги и когда познакомился въ Кіевѣ съ Лехтманомъ, то послѣдній подвелъ его, предложивъ услуги какого-то Шприца, умѣющаго прекрасно дѣлать фальшивыя кредитки. Далѣе свидѣтель подробно объясняетъ какъ его обманули, забравъ у него 5,000 руб., что полностью приведено въ обвинительномъ актѣ, а также и объ обыскѣ у него въ номерѣ Аслановымъ.

Свид. Розенблатъ приходилъ въ гостиницу „Марсель“ къ своему дядѣ и видался тамъ съ Виткиндомъ; онъ просилъ какъ то свидѣтеля разменять триста рублей 25-рублевыми билетами; видѣлъ какъ къ Виткинду заходилъ Лехтманъ.

Свид. Малиновскій (членъ клуба велосипедистовъ). Деньги выданы были отъ клуба Асланову и Зелло казначеемъ. Чинамъ полиціи выдавалъ клубъ праздничныя деньги. Аслановъ производилъ впечатлѣніе человѣка добраго и отзывчиваго и свидѣтель полагаетъ, что онъ не подходилъ къ занимаемой имъ должности. Свидѣтель указываетъ факты, характеризующіе Асланова, какъ человѣка отзывчиваго.

Аслановъ. Вы не слышали, что полицеймейстеръ получилъ 6,000 руб.? Предсѣдатель устраняетъ этотъ вопросъ.

Прочитываютъ показаніе Елены Дарси, которая разсказала, какъ она случайно стала проституткой и затѣмъ встрѣтилась въ Кіевѣ съ Аслановымъ, который, узнавъ о ея судьбѣ, нѣкоторое время помогалъ ей, уплачивая безкорыстно за столъ и квартиру.

Свид. Нухимъ Лехтманъ. Свидѣтель былъ привлеченъ за мошенническую исторію съ Виткиндомъ, но это была полная клевета и дѣло было прекращено судебной властью; доносъ писала Царля Виткиндъ. Денегъ у Виткинда не было, онъ человѣкъ бѣдный. Оглашаютъ два анонимныхъ доноса на имя начальника сыскного отдѣленія, что въ № 12 гостиницы „Марсель“ имѣется оружіе.

По ходатайству защитника Ахманицкаго оглашаютъ справку, что дѣло по обвиненію Лехтмана прекращено.

Свид. Рыловъ и еще одинъ свидѣтель удостовѣряютъ, что они ничего не говорили свид. Шаповалову, будто Аслановъ посѣщалъ хипесниковъ и этого совершенно не знаютъ. Прочли показаніе Гаврилова, который также удостовѣрялъ, что ничего не говорилъ Шаповалову о посѣщеніи Аслановымъ и Зелло хипесниковъ.

Вѣра Иванова жила у Троцкаго на квартирѣ и не видѣла, чтобы Аслановъ и Зелло посѣщали его.

Прочли показаніе Семеновой, которая служитъ въ камерѣ мирового судьи 12 участка и знаетъ, что при разборѣ дѣла Овсѣя больше всѣхъ распинался подпольный адвокатъ Бернштейнъ, утверждалъ, что Овсѣй честный человѣкъ.

Этимъ показаніемъ въ 12 час. 20 мин. ночи 30 сентября допросъ свидѣтелей закончился. Стороны просятъ объ оглашеніи нѣкоторыхъ документовъ и палата удовлетворяетъ эти ходатайства за исключеніемъ одного документа, не являющагося оффиціальнымъ. Судебное слѣдствіе объявляется оконченнымъ и дѣлается въ 12 часовъ 45 мин. ночи перерывъ засѣданія до $10^{1}/_{2}$ час. утра 1 октября.

Въ 12 часовъ дня 1 октября засѣданіе возобновилось преніемъ сторонъ. Тов. прокурора палаты В. Г. Гриневичъ произнесъ пространную обвинительную рѣчь приблизительно слѣдующаго содержанія. За три дня разсмотрѣнія настоящаго дѣла выразительно развернулась картина порядковъ кіевскаго сыскного отдѣленія, на мутномъ фонѣ „полнаго разложенія нравственности“ (фраза свидѣтеля Мышевскаго) вырисовываются ярко двѣ фигуры—Асланова и Зелло. 11 мѣсяцевъ завѣдывалъ Аслановъ отдѣленіемъ и въ это время въ обществѣ ходили слухи о злоупотребленіяхъ въ сыскномъ отдѣленіи и слухи эти на судѣ свидѣтельскими показаніями вполнѣ подтвердились. Свидѣтели дѣлились на группы, причемъ нѣкоторыя группы старались опорочивать другъ друга, но все же съ показаніями и такихъ свидѣтелей необходимо считаться. Въ общемъ, касаясь свидѣтелей, прокуроръ говоритъ, что нѣтъ основаній не довѣрять показаніямъ Ивлева и Ткачева, которыхъ старались опорочить свидѣтели, угодные подсудимымъ и ихъ защитникамъ. Асланова обвинитель не считаетъ совершенно неопытнымъ, онъ мѣстныхъ условій не зналъ, а вообще съ полицейской службой былъ знакомъ, прослуживъ 4 года по наружной полиціи. По словамъ нѣкоторыхъ свидѣтелей Аслановъ и сыщикъ былъ не плохой. По вопросу о томъ, что у Асланова были плохіе сотрудники, неблаговидные, прокуроръ говоритъ: „Если мы хотимъ искать людей идеальной чистоты, катоновъ нравственности, то мы не должны спускаться сюда въ нѣдра сыскной полиціи“. Аслановъ, желая пріобрѣсти познаніе въ дѣлѣ сыска, могъ учиться у опытнаго агента Мышевскаго, а не слушать указаній Зелло, который, по словамъ свид. Рудого, какъ сыщикъ представлялъ изъ себя „полное ничтожество“. Аслановъ дѣйствительно былъ слабъ, но не характеромъ, а слабъ въ нравственныхъ своихъ устояхъ, вотъ почему онъ и сдружился съ Зелло, виртуозомъ по части извлеченія выгодъ. Затѣмъ обвинитель переходитъ къ детальному обсужденію свидѣтельскихъ показаній по всѣмъ проступкамъ подсудимыхъ, вмѣненнымъ имъ въ вину по настоящему дѣлу. Прежде всего прокуроръ разбираетъ запутанную исторію съ освобожденіемъ Целендера, записью его какъ Овсѣя и свидѣтельствомъ подсудимыхъ подъ присягой въ пользу Овсѣя. Обвинитель приходитъ къ заключенію, что въ освобожденіи Целендера не было вымогательства и лихоимства, а только бездѣйствіе власти; запись Целендера въ книгу привода какъ Овсѣя является доказаннымъ подлогомъ со стороны Асланова; доказано, что подсудимые ложно показывали на судѣ подъ присягой въ пользу Овсѣя, который былъ извѣстенъ имъ какъ воръ Целендеръ. Затѣмъ прокуроръ разбираетъ улики противъ подсудимыхъ по дѣламъ: Герштейна, Попова, Виткинда съ Лехтманомъ, относительно бездѣйствія власти по искорененію хипесныхъ кражъ и, наконецъ, о мздоимствѣ—принятіи денегъ отъ велосипеднаго клуба. Заканчиваетъ свою рѣчь прокуроръ выводомъ, что всѣ преступленія, совершенныя подсудимыми, имѣли безусловно корыстную цѣль, такъ какъ имъ нужны были средства на ту жизнь, которую они привыкли вести. „Если, говоритъ прокуроръ, здѣсь будутъ говорить, что дѣянія подсудимыхъ есть язвы больного организма и ихъ нужно лѣчить, то это неправильно, намъ не предоставлено лѣчить—это дѣло законодательства, такъ сказать, административной техники, и если ихъ назвать терапевтами, то мы хирурги—наше дѣло не лѣчить, а обнаружать язвы“. Заканчивая рѣчь, прокуроръ проситъ признать подсудимыхъ виновными по совокупности и назначить имъ наказаніе въ размѣрѣ 5 лѣтъ арестантскихъ отдѣленій.

Рѣчь прокурора продолжалась 2 часа.

Защитникъ С. С. Ахманицкій рѣчь свою, продолжавшуюся около двухъ часовъ, посвятилъ главнымъ образомъ характеристикѣ своего подзащитнаго Асланова и его сотрудниковъ по службѣ въ сыскномъ отдѣленіи. Аслановъ сынъ священника, окончилъ въ Евпаторіи двухклассное уѣздное училище и черезъ 10 лѣтъ поступилъ на службу по наружной полиціи, занявъ должность околоточнаго надзирателя, затѣмъ былъ помощникомъ пристава, а позже помощникомъ начальника тюрьмы, въ общемъ прослуживъ въ этихъ должностяхъ 4 года, Аслановъ оставилъ службу, а черезъ годъ въ маѣ 1907 г. явился въ Кіевъ и, крайне нуждаясь, пытался поступить на должность околоточнаго надзирателя въ сыскное отдѣленіе, но, за неимѣніемъ вакансіи, не былъ принятъ, несмотря на солидную протекцію, а черезъ 2—3 недѣли принятъ былъ неожиданно на должность завѣдующаго сыскнымъ отдѣленіемъ. Въ какую ужасную обстановку попалъ не подготовленный къ сыскной службѣ Аслановъ, судьи могли убѣдиться, прослушавъ цѣлый рядъ свидѣтелей-агентовъ полиціи. Въ сыскномъ отдѣленіи существовали „твердыя традиціи“ прежнихъ лѣтъ. Аслановъ получилъ наслѣдіе и долженъ былъ расплачиваться по долговымъ обязательствамъ, выданнымъ до него. Асланова упрекаютъ, что онъ не могъ бороться съ хипесниками, да вѣдь и предшественникъ его Рудой, человѣкъ безусловно умный и получившій солидную подготовку въ сыскномъ дѣлѣ, не въ силахъ былъ бороться съ этимъ зломъ. Целендера, Герштейна и другихъ выдающихся лицъ преступнаго міра могли знать опытные, старые агенты, а откуда могъ знать ихъ Аслановъ, всецѣло довѣрявшійся тому, что докладывали ему агенты. Въ этомъ процессѣ то и замѣчательно, что самый ничтожный агентъ зналъ гораздо больше, чѣмъ самъ начальникъ сыскного отдѣленія. Останавливаясь на исторіи съ Герштейномъ, защитникъ говоритъ, что въ ней Аслановъ показалъ, насколько онъ самъ лично былъ неопытенъ и довѣрялъ сообщеніямъ своихъ агентовъ и чиновъ наружной полиціи. Околоточный надзиратель Поламарчукъ, арестовавшій Герштейна, передалъ ему, что, по его мнѣнію, Герштейнъ не воръ и личность его вполнѣ удостовѣрена—этого было вполнѣ достаточно, чтобы Аслановъ могъ убѣждать потерпѣвшаго Крушевскаго, что онъ ошибается, Герштейнъ не воръ. Также легкомысленно велъ себя Аслановъ и въ дѣлѣ Целендера. Если бы онъ зналъ, что Овсѣй извѣстный воръ Целендеръ и ему докладывали бы объ этомъ агенты, то, какъ же онъ могъ рискнуть идти присягать, что Овсѣй торговецъ брилліантами. Надо имѣть хоть чуточку соображенія, чтобы понять, чѣмъ это можетъ кончиться, вѣдь агенты могли каждую минуту разоблачить его. Представить же себѣ, что Аслановъ такъ низко палъ, что ни съ чѣмъ не считался, невозможно—въ дѣлѣ есть масса указаній, что онъ былъ человѣкъ порядочный и не могъ пойти на такое дѣло. Относительно исторіи Виткинда и Лехтмана защитникъ говоритъ, что нельзя Асланова обвинить въ укрывательствѣ преступленія, когда самаго преступленія не было и дѣло по обвиненію Лехтмана прекращено судомъ. Касаясь 150 рублей, полученныхъ Аслановымъ отъ велосипеднаго клуба въ награду за оказанныя услуги, защитникъ обращаетъ вниманіе суда на то обстоятельство, что если люди интеллигентные съ университетскимъ образованіемъ выдавали полиціи праздничные и не считали это нарушеніемъ закона, а обычнымъ явленіемъ, то почему же такъ строго нужно относиться къ Асланову, окончившему уѣздное училище и попавшему въ обстановку, гдѣ по традиціямъ это не считалось преступленіемъ. За свое легкомысліе и бездѣйствіе Аслановъ уже и такъ много потерпѣлъ: заклейменъ общественнымъ мнѣніемъ и просидѣлъ до суда 18 мѣсяцевъ въ тюрьмѣ. Защитникъ по приведеннымъ соображеніямъ разсчитываетъ на широкое снисхожденіе особаго присутствія къ подсудимому Асланову.

Защитникъ прис. повѣр. Л. Н. Гладковъ въ своей рѣчи разсматриваетъ предъявленное къ подсудимымъ обвиненіе съ юридической стороны и находитъ, что оно значительно преувеличено; обвинительной властью сильно сгущены краски и выводы обвинительнаго акта юридически не правильны. Судебное слѣдствіе не дало матеріала, чтобы поддерживать обвиненіе въ полномъ объемѣ по обвинительному акту.

Затѣмъ защитникъ разсматриваетъ улики противъ его подзащитнаго Зелло и приходитъ къ заключенію, что они очень обобщены, шатки и при такихъ условіяхъ нельзя признать, что Зелло съ заранѣе обдуманнымъ намѣреніемъ совершалъ подлоги, лжесвидѣтельствовалъ и укрывалъ преступниковъ. Зелло просидѣлъ уже въ тюрьмѣ $1^{1}/_{2}$ года и если по закону предварительное наказаніе не можетъ быть зачтено ему въ срокъ опредѣляемаго наказанія, то все таки внутри судей есть другой законъ—душа и сердце и руководствуясь этимъ судьи могутъ быть снисходительны къ подсудимому и никакіе громы прокурора не могутъ заглушить голосъ правды человѣческой.

Прокуроръ выражаетъ желаніе возражать защитѣ, но предсѣдатель объявляетъ перерывъ до 10 час. утра сегодняшняго дня.

(Оконч. слѣд.).

II.

Дѣло объ истязаніи.

19-го сентября разсматривалось Одесскимъ окружнымъ судомъ въ г. Ольгополѣ дѣло объ истязаніи Наталіи Никуличевой; на скамьѣ подсудимыхъ сидѣли: монахиня Куреневскаго старообрядческаго скита Порфирія, 45 лѣтъ, игуменья того же скита Антонина, 80 лѣтъ, монахиня Ираида, 80 лѣтъ, и Минодора 64 лѣтъ, міранинъ старообрядецъ Назаръ Печниковъ, 80 лѣтъ, міранки-старообрядки Настасія Маслова, 33 лѣтъ, и Марія Глазкова, 35 лѣтъ, и православный Діомидъ Анджубей, 25 лѣтъ. Обстоятельства дѣла слѣдующія. 4 октября 1908 года въ Куреневскій старообрядческій скитъ прибылъ полицейскій урядникъ для взысканія съ Наталіи Никуличевой 60 коп. больничнаго сбора по г. Одессѣ и открылъ потрясающую картину. Наталія Никуличева въ пустой кельѣ съ однимъ окномъ, которое было заслонено черной матеріей, была прикована цѣпью къ стѣнѣ; цѣпь охватывала ея тѣло въ таліи такъ туго, что впивалась въ тѣло и лечь она не могла; если же пыталась прилечь, то туловище ея висѣло, а руки и ноги опирались на гнилую загаженную солому; полъ дощатый въ этомъ мѣстѣ прогнилъ; въ комнатѣ была сильная вонь; больная была совершенно нагая. Урядникъ потребовалъ ключъ отъ цѣпи и, освободивъ ее, потребовалъ, чтобы больная немедленно была отвезена въ больницу. Потомъ, узнавъ, что въ Чечельницкой больницѣ Наталіи Никуличевой нѣтъ, урядникъ 9 октября вторично прибылъ въ Куреневскій скитъ и засталъ, что Наталія Никуличева опять посажена на цѣпь. Освободивъ ее вторично, урядникъ составилъ протоколъ, каковой и представленъ былъ судебному слѣдователю.

По разсмотрѣніи дѣла, какъ передаетъ „Подол.“, судомъ признаны виновными въ истязаніи Наталіи Никуличевой: тетка ея монахиня Порфирія и міряне—Печниковъ и Маслова, и приговорены—Порфирія къ 2 годамъ тюрьмы съ лишеніемъ правъ, Маслова къ $1^{1}/_{2}$ годамъ тюрьмы, а Печниковъ—къ $1^{1}/_{2}$ годамъ арестантскихъ ротъ.

III.

Дѣло объ обманномъ полученіи изъ банка 30 тысячъ марокъ.

29 сентября въ Петербургскомъ окружномъ судѣ началось слушаніе дѣла объ обманномъ полученіи изъ Нѣмецкаго банка 30 тысячъ марокъ. Въ апрѣлѣ 1907 года петербургскій купецъ Василій Васильевичъ Смирновъ внесъ на текущій счетъ въ контору Нѣмецкаго банка въ Берлинѣ 30 тысячъ марокъ, указавъ свой постоянный адресъ въ Петербургѣ, домъ 28, по Ковенскому переулку. О судьбѣ своихъ денегъ Смирновъ долгое время не освѣдомлялся. Прошло полгода, по заведенному порядку банкъ послалъ Смирнову выписку изъ его счета, но письмо это попало не къ владѣльцу текущаго счета, а къ лакею Василію Васильевичу Смирнову, жившему въ томъ-же домѣ, гдѣ и купецъ Смирновъ. Получивъ это письмо, Смирновъ, посовѣтовавшись съ братомъ своей хозяйки Устиновымъ и его знакомымъ Берлинскимъ, рѣшилъ потребовать перевода неожиданно свалившагося богатства въ Петербургъ и послалъ соотвѣтствующее письмо въ Нѣмецкій банкъ. Банкъ, не сличивъ подписи письма съ подписью владѣльца счета, перевелъ вкладъ въ Петербургъ лакею Смирнову, который и получилъ его, подѣлился со своими юрисконсультами Устиновымъ и Берлинскимъ. Годъ спустя въ Нѣмецкій банкъ явился настоящій Смирновъ и потребовалъ выдачи вклада. Тогда только раскрылась продѣлка, жертвой которой сталъ банкъ, такъ какъ 30 тысячъ марокъ были немедленно вторично выплачены настоящему Смирнову. Началось слѣдствіе. На допросѣ Смирновъ заявилъ, что о происхожденіи денегъ онъ ничего не знаетъ, ибо, получивъ письмо, написанное на нѣмецкомъ языкѣ, ему незнакомомъ, онъ отправился къ брату своей хозяйки Устинову, прося объяснить содержаніе его. Устиновъ объяснилъ Смирнову, что на его имя въ заграничномъ банкѣ положено 13 тысячъ рублей. Кто положилъ эти деньги—Смирновъ не зналъ. Черезъ 3 недѣли лакей Смирновъ получилъ второе нѣмецкое письмо, которое также отнесъ къ Устинову, оставившему это письмо у себя. Все остальное продѣлалъ уже самъ Устиновъ, который свелъ Смирнова къ Берлинскому и предложилъ подписать латинскими буквами какую-то телеграмму, говоря, что теперь банкъ вышлетъ деньги за вычетомъ процентовъ. Деньги дѣйствительно были вскорѣ получены и изъ 13 тысячъ рублей на долю Смирнова пришлось получить 7 тысячъ рублей, остальныя подѣлили между собою Устиновъ и Берлинскій. Оба послѣдніе виновными себя не признали.

ОСТРОГЪ, Волынской губерніи. (Корресп. „Кіевлянина“). 27 сентября Острожское Св.-Кирилло-Меѳодіевское братство и училище при немъ графа Д. Н. Блудова отпраздновало память перваго на Руси книгопечатника діакона Ивана Ѳедорова. Въ церкви Братства послѣ литургіи была отслужена

*) См. „Кіевлянинъ“ № 271.

панихида по діаконѣ Іоаннѣ Ѳеодоровѣ, предъ началомъ которой законоучителемъ училища о. Іоанномъ Балевичемъ было произнесено назидательное слово о значеніи трудовъ Іоанна Ѳеодорова. Въ 12 час. дня ученицы училища въ присутствіи нѣкоторыхъ членовъ Братства, начальствующихъ лицъ и педагогическаго персонала училища были собраны въ актовый залъ. Ими былъ пропѣтъ тропарь покровителямъ Братства св. первоучителямъ славянъ Кириллу и Меѳодію. Затѣмъ учителемъ исторіи училища Д. Ив. Бычковскимъ было предложено чтеніе историческаго очерка о значеніи книгопечатанія вообще, и въ частности у насъ на Руси, о трудахъ первыхъ печатниковъ и о глубокомъ значеніи трудовъ и жизни первопечатника Ивана Ѳеодорова. Директоръ училища Ѳ. И. Кутеевъ прочиталъ послѣсловіе къ первой печатной Библіи острожскаго изданія 1581 г. съ соотвѣтствующими поясненіями и съ выясненіемъ личности первопечатника Ивана Ѳеодорова. Послѣ этого ученицы знакомились съ печатью Библіи острожскаго изданія. Актъ закончился пѣніемъ тропаря преп. Ѳеодору Острожскому.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

1-го октября.

ПЕТЕРБУРГЪ, 1 октября. Министерство внутреннихъ дѣлъ проектируетъ упраздненіе мѣщанскихъ обществъ и передачу ихъ обязанностей городскимъ управленіямъ; имущества и долговыя обязательства обращаются въ собственность городовъ.

«Рѣчь» передаетъ, что предсѣдатель Государственнаго Совѣта Акимовъ и предсѣдатель Государственной Думы Хомяковъ предложили интендантству пріобрѣсти у нихъ земледѣльческіе продукты на значительную сумму.

«Рѣчь» сообщаетъ, что проектъ наказа, выработанный Госуд. Думой, не будетъ утвержденъ Сенатомъ.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

1-го октября.

ПЕТЕРБУРГЪ, 1 октября. Государственный контролеръ внесъ въ Государственную Думу отчетъ объ исполненіи росписи 1908 г.

Главноуправляющій землеустройствомъ и земледѣліемъ представилъ въ Думу для ознакомленія ея членовъ обзоръ дѣятельности уѣздныхъ землеустроительныхъ комиссій. Изъ обзора видно, что въ минувшій полевой періодъ работы по землеустройству были назначены на пространствѣ 6,360,252 десятинъ. Къ работамъ было привлечено 4585 человѣкъ. Въ землеустройствѣ этомъ заинтересовано было свыше полмилліона крестьянскихъ дворовъ.

Предсѣдатель екатеринодарскаго суда Самсонъ фонъ-Гиммельштіернъ назначенъ предсѣдателемъ Ростовскаго-на-Дону суда.

За сутки заболѣло холерой 22, умерло 10, состоитъ больныхъ 341.

ПЕТЕРБУРГЪ, 1 октября. Скончался членъ Государственнаго Совѣта, дѣйствительный тайный совѣтникъ Фуксъ.

Совѣтъ министровъ предоставилъ министрамъ—финансовъ и путей сообщенія войти съ представленіемъ во второй департаментъ Государственнаго Совѣта о сооруженіи Кульпинской желѣзнодорожной вѣтви общаго пользованія отъ станціи «Араксъ», закавказскихъ желѣзныхъ дорогъ до кульпинскаго соляного промысла.

МОСКВА, 1 октября. Въ обширной рѣчи, въ отвѣтъ на привѣтствіе Крестовникова, министръ финансовъ прежде всего напомнилъ, что вторично посѣщаетъ московское биржевое общество и вторично является передъ нимъ при условіяхъ, далеко не обычныхъ. На его долю выпало управлять, по волѣ Его Величества, какъ въ періодъ войны и разразившейся послѣ нея смуты, такъ и въ тотъ моментъ, когда Россія возвращается на путь мирной жизни и когда она можетъ думать не объ обезоруженіи внѣшняго врага и не о возстановленіи внутренняго порядка, а о своемъ дальнѣйшемъ мирномъ развитіи по пути прогресса. Тяжелъ былъ пройденный путь. Тяжелъ не только потому, что на насъ обрушились невзгоды 1904 года, столкнувшаго насъ съ неустроенными финансами, но тяжелъ еще и потому, что, встрѣтясь съ неустроенными финансами, мы должны были напречь всѣ наши средства, чтобы дать нашей арміи необходимые ресурсы и попытаться установить устойчивость денежнаго обращенія, т. е. то великое достояніе, которое такимъ тяжелымъ трудомъ было пріобрѣтено русскимъ народомъ. Министръ заявляетъ съ чувствомъ большой, ясно сознанной гордости, что наши финансы выдержали тяжелое испытаніе. Правъ предсѣдатель биржевого комитета, указавшій, что министръ финансовъ является человѣкомъ и близкимъ дѣятелемъ торговли и промышленности, ибо въ его рукахъ находится фундаментъ, безъ котораго нельзя выстроить зданіе торговли и промышленности. Этотъ фундаментъ есть устойчивость нашего денежнаго обращенія. Возстановленіе нашего кредита достигнуто. Россія вступаетъ въ пору прочнаго и спокойнаго развитія. Наступаютъ для финансоваго управленія иныя задачи. Однимъ изъ выраженій этихъ задачъ является упомянутое въ рѣчи Крестовникова воспособленіе населенію дешевымъ кредитомъ, на которое министерство пошло по своему личному побужденію, ибо располагаетъ этой возможностью и должно дать средства, безъ которыхъ реализація нашего обильнаго урожая была бы неполной. Отнынѣ встаетъ вопросъ уже не только о томъ, чтобы сохранить то, что мы имѣли, но чтобы сохранить средства и для дальнѣйшаго развитія. Теперь нужно не уберегать, а создавать. Министръ надѣется, что и это удается. Бюджетное равновѣсіе, которое удалось русскому правительству соблюсти до сего времени, необходимо сохранить и въ будущемъ. Безъ бюджетнаго равновѣсія можно въ мирное время растратить то, что не растрачено во время войны и внутренней смуты. За три года совершился колоссальный подъемъ русскаго государственнаго кредита. Для нѣкоторыхъ фондовъ подъемъ выразился 23%. Это подъемъ серьезный, какъ не явившійся результатомъ какого бы то ни было искусственнаго пріема. Искусственныхъ средствъ и способовъ подъема нашихъ фондовъ не было примѣнено, и никогда не будетъ примѣнено пока во главѣ финансоваго правленія будетъ стоять нынѣшній министръ. Возстановленіе кредита явилось результатомъ естественнаго хода событій. Немногіе, продолжалъ министръ, понимаютъ непріятную задачу уравновѣшивать доходы. Многимъ кажется заманчивымъ быстрое удовлетвореніе различныхъ потребностей государственной жизни. А въ какой же странѣ, какъ не въ Россіи, странѣ молодой, такъ великъ и необъятенъ кругъ этихъ нарождающихся и требующихъ своего удовлетворенія потребностей. Но будучи заманчивымъ, этотъ путь опасенъ. Нужно жить по средствамъ,—сказалъ министръ. Это тѣмъ болѣе важно, что правительству указываютъ на необходимость бережно относиться къ народнымъ достаткамъ и не обременять населенія новыми налогами, несогласными съ его платежными средствами. Министръ напоминаетъ, что съ 1905 года, въ пору войны и въ пору смуты, въ сущности новыхъ налоговъ не введено. Правительство ждало и ждетъ, когда народъ окрѣпнетъ. Указавъ, что бюджетъ обыкновенный на 1910 годъ сведенъ не только безъ всякаго дефицита, но съ превышеніемъ обыкновенныхъ доходовъ надъ обыкновенными расходами на крупную сумму 25,800,000 руб., министръ спрашиваетъ: какіе-же новые налоги внесли мы въ этотъ бюджетъ? Всего единственный ничтожный налогъ на гильзы и папиросную бумагу въ размѣрѣ пяти милліоновъ рублей. Не то происходитъ въ другихъ странахъ. Германія вотировала новые налоги въ суммѣ свыше 420 милліоновъ марокъ, Франція вноситъ свой бюджетъ съ дефицитомъ въ 200 милл. франковъ; въ Англіи на почвѣ бюджета происходятъ острыя пренія и затрудненія такого рода, которыя могутъ грозить устойчивости англійскаго государственнаго строя. Англійскій бюджетъ требуетъ увеличенія налоговъ на сумму почти 160 милліоновъ рублей. Если въ будущемъ правительство будетъ настаивать предъ законодательными учрежденіями на необходимости усиленія налоговаго бремени, то только потому, что непреложно сознаетъ нужду Россіи въ широкомъ удовлетвореніи самыхъ разнообразныхъ потребностей, а безъ новыхъ рессурсовъ оно не можетъ удовлетворить ихъ въ томъ объемѣ, который называется государственными нуждами и народными потребностями. Министръ, припоминая еще фактъ пониженія дисконта Государственнымъ банкомъ, указываетъ, что никогда не было такого времени, чтобы въ Петербургѣ и Москвѣ дисконтъ стоялъ ниже берлинскаго. Теперь это время наступило, и Петербургъ и Москва стоятъ на полпроцента ниже Берлина по учету. Этого удалось достигнуть благодаря тому, что мы охраняли наше денежное обращеніе, продолжалъ министръ. И сегодня не я, а вы пожинаете плоды этой политики. Конечно, мы не остановимся на этомъ пути, поскольку обстоятельства будутъ намъ указывать на возможность идти дальнѣйшимъ мирнымъ путемъ облегченія развитія промышленности и торговли, не разрушая устоевъ, т. е. денежнаго обращенія и бюджетнаго равновѣсія.

Относительно предмета своей поѣздки, именно Восточно-Китайской желѣзной дороги, министръ заявилъ, что было время, когда дорога должна была одновременно осуществлять коммерческіе и политическіе интересы. Послѣ послѣдней войны осталась одна задача—коммерческая. Восточно-Китайская дорога есть русская дорога, призванная служить интересамъ Россіи въ широкомъ смыслѣ слова. На этомъ построена вся правительственная политика для Восточно-Китайской дороги. Дорога должна служить средствомъ проникновенія русскихъ товаровъ въ сѣверную Манчжурію и служить средствомъ возможно дешеваго доставленія русскихъ товаровъ въ русскія окраины—Уссурійскій край, Амурскую и Приморскую области,—должна своимъ тарифомъ способствовать удобнѣйшей перевозкѣ китайскаго сырья для переработки въ Россію; наконецъ, должна изыскивать способы, чтобы вывозъ продуктовъ изъ Китая былъ привлекаемъ черезъ Владивостокъ. Министръ завѣрилъ, что пожеланія московскаго купечества не будутъ оставлены безъ должной, внимательной и безпристрастной разработки, и отмѣтилъ значеніе, которое придается содѣйствію московскаго биржевого общества и его трудамъ совмѣстно съ министерствомъ на пользу одной цѣли—развитія Россіи, развитія русской промышленности, торговли и финансовой жизни, какъ средства, чтобы каждый по мѣрѣ силъ служилъ своей родинѣ и своему Государю. Въ 7 часовъ вечера у предсѣдателя биржевого комитета состоялся обѣдъ, на которомъ присутствовалъ министръ финансовъ и выборные биржевого общества. Въ полночь министръ съ Рибирскимъ поѣздомъ отбылъ изъ Москвы.

МОСКВА, 1 октября. Торжественно освященъ памятникъ доктору Гаазу въ скверѣ Александровской больницы. На памятникъ возложено до 50 вѣнковъ, въ томъ числѣ отъ городского управленія, отъ главнаго тюремнаго управленія, отъ прокуратуры, отъ заключенныхъ московскихъ тюремъ, которыхъ на освященіи памятника присутствовало 20 человѣкъ. Послѣ открытія, въ больницѣ состоялось торжественное засѣданіе, посвященное памяти Гааза.

БАТУМЪ, 30 сентября. Вслѣдствіе холеры на Кавказѣ, въ турецкихъ портахъ установлена карантинная обсервація пассажировъ.

МОГИЛЕВЪ (губернскій), 1 октября. Могилево-Братская икона Божьей Матери торжественно перенесена на станцію Костюковку, откуда съ крестнымъ ходомъ въ Юревинскую церковь и далѣе—въ Гомель, гдѣ торжественно встрѣчена епископомъ, представителями города, войсками и массой народа.

БАКУ, 1 октября. За бездѣйствіе власти во время армяно-татарскихъ столкновеній въ 1905 году бакинскій и балахно-сабунчинскій полицеймейстеры—Деминскій и Ховицкій приговорены судебною палатою къ крѣпости на одинъ годъ и 4 мѣсяца, съ лишеніемъ нѣкоторыхъ правъ; пристава—Мамедъ-Бековъ, Бородинъ, князь Нижерадзе и Подгорный (нынѣ умершій)—къ восьмимѣсячной крѣпости, безъ лишенія правъ. Оправданы—околоточный надзиратель и помощникъ пристава.

ГРОЗНЫЙ, 1 октября. Въ восьмомъ часу вечера 30 сентября шайка верховыхъ подъ предводительствомъ одѣтаго въ офицерскую форму покушалась захватить въ плѣнъ нефтепромышленника Максимова, представителя англо-русскаго максимовскаго общества. Благодаря стрѣльбѣ проходившаго фельдшера, покушеніе не удалось.

НОВОЧЕРКАССКЪ, 1 октября. Азовская дума возбудила ходатайство о проведеніи новой желѣзнодорожной вѣтки между Азовомъ и станціей Великокняжеской. Въ сооруженіи проектируется матеріальное участіе думы. Ходатайство поддерживаютъ нѣсколько станичныхъ обществъ.

ПОЛТАВА, 1 октября. Возлѣ станціи «Новые Сенжары», Южныхъ желѣзныхъ дорогъ, вслѣдствіе лопнувшей оси потерпѣлъ крушеніе поѣздъ № 519. Три вагона сошли съ рельсовъ и получили значительныя поврежденія. Несчастій съ людьми нѣтъ.

РОСТОВЪ-на-ДОНУ, 1 октября. Торжественно празднуется открытіе окружного суда.

МИНСКЪ, 1 октября. Губернскимъ земскимъ комитетомъ единогласно принятъ докладъ объ осуществленіи проекта всеобщаго обученія въ губерніи въ теченіе 15 лѣтъ.

ОРЕЛЪ, 1 октября. Уѣзднымъ земскимъ собраніемъ единогласно постановлено ввести въ уѣздѣ всеобщее обученіе, для чего открыть 142 новыхъ комплектныхъ школы.

ХАРЬКОВЪ, 1 октября. Въ желѣзнодорожную больницу доставленъ упавшій изъ курьерскаго поѣзда во время хода вблизи станціи «Лихачево» престарѣлый протоіерей Исаакіевскаго собора Соболевъ, получившій переломъ ребра и тяжкіе ушибы.

ЛОДЗЬ, 1 октября. Въ Згержѣ во время засады, устроенной земской стражей для поимки воровъ, послѣдніе стрѣляли, убивъ стражника и тяжело ранивъ другого, скрылись.

ЛОДЗЬ, 1 октября. Въ Александровскомъ соборѣ послѣ богослуженія, въ присутствіи петроковскаго губернатора, высшихъ гражданскихъ и военныхъ чиновъ и депутацій отъ войскъ, торжественно освященъ памятникъ-икона жертвамъ террористическихъ актовъ съ 1905 по 1908 годъ, сооруженный на средства, собранныя полицеймейстеромъ Рѣзановымъ.

ПЕРМЬ, 1 октября. Торжественно отпразднованы—35-лѣтіе окружного суда и 100-лѣтіе Кирилло-Меѳодіевскаго училища.

ПЕРЕМЫШЛЬ, 1 октября. Земское собраніе постановило, присоединяясь къ мнѣнію Тарусскаго земства, возбудить ходатайство объ упраздненіи губернскаго земства съ предоставленіемъ уѣздному большей самостоятельности.

ОДЕССА, 1 октября. Открылась двадцатая выставка картинъ товарищества южнорусскихъ художниковъ.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ, 1 октября. Генералъ-губернаторомъ сообщено сенату Высочайшее повелѣніе о продленіи полномочій прежнихъ шести сенаторовъ хозяйственнаго департамента впредь до новаго распоряженія.

РИМЪ, 1 октября. Папа въ торжественной аудіенціи принялъ вновь назначеннаго русскаго министра-резидента Булацеля, вручившаго вѣрительныя грамоты.

Изъ многихъ городовъ Италіи получены сообщенія о митингахъ протеста по поводу казни Феррера. Газеты выпустили прибавленія съ сообщеніемъ о казни Феррера.

РИМЪ, 1 октября. Въ связи съ казнью Феррера, по рѣшенію мѣстной рабочей палаты, провозглашена общая забастовка. Служащіе трамвая, извощики и рабочіе другихъ отраслей приступили къ забастовкѣ. Большинство магазиновъ закрыто. Рабочая палата приглашаетъ бойкотировать испанскія суда.

ТУРИНЪ, 1 октября. Металлургическіе рабочіе, каменщики и другіе прекратили работы въ видѣ протеста противъ казни. По окончаніи собранія группа участниковъ его пыталась задерживать вагоны городскихъ дорогъ. Полиція воспрепятствовала. Наканунѣ муниципальный совѣтъ въ Генуѣ по телеграфу обратился къ испанскому министру-президенту съ просьбой помиловать Феррера, послѣ чего закрылъ засѣданіе. Рабочая палата въ Генуѣ постановила прекратить работы на сутки. Работы прекращены; прекратилось также движеніе городскихъ дорогъ. Въ Неаполѣ нѣсколько сотъ студентовъ собрались въ университетѣ на митингъ, на которомъ постановили передать испанскому консулу протестъ, но власти запретили осуществленіе этого.

ПАРИЖЪ, 1 октября. Въ манифестаціяхъ противъ казни Феррера многіе манифестанты ранены чинами муниципальной гвардіи. Раненъ въ лицо изъ револьвера также офицеръ гвардіи. Жоресъ, проходившій съ редакторами своей газеты и тысячами народа съ пѣніемъ интернаціонала по улицамъ, вступилъ въ рукопашную съ полицейскими. Близъ испанскаго посольства изъ револьвера убитъ полицейскій и раненъ другой, а также муниципальный гвардеецъ. Два омнибуса, пустыми возвращавшіеся въ паркъ, подожжены манифестантами. Манифестантъ, первый стрѣлявшій изъ револьвера въ полицейскаго, арестованъ; онъ назвался испанскимъ подданнымъ Делаторре; задержанъ также другой манифестантъ, стрѣлявшій въ группу полицейскихъ. Раненый полицейскій скончался въ больницѣ. Во время манифестаціи въ префекта полиціи произведено четыре выстрѣла, не причинившихъ вреда. Делаторре, какъ выяснилось, извѣстный испанскій анархистъ. На докладѣ министру-президенту Бріану префектъ полиціи заявилъ, что безпорядки въ окрестностяхъ испанскаго посольства произведены апашами внѣшнихъ бульваровъ, срубавшими, для облегченія безчинствъ, уличные фонарные столбы и деревья, поджигавшими омнибусы. Порядокъ полиціей возстановленъ. Арестовано 50 человѣкъ.

ТАВРИЗЪ, 1 октября. Прибылъ бывшій ардебильскій губернаторъ Шамидъ-уль-Мулькъ. Сообщаютъ объ осадѣ Ардебиля соединенными силами шахсевеновъ и карадажцевъ. Саттаръ-ханъ заперся въ Ардебильской крѣпости. Многіе изъ фидаевъ покинули его и бѣжали съ награбленнымъ въ Ардебилѣ имуществомъ въ Тавризъ. Они распространяютъ слухъ о намѣреніи шахсевеновъ и карадажцевъ идти послѣ разграбленія Ардебиля на Тегеранъ, причемъ, будто бы по дорогѣ въ Зенджанъ къ нимъ присоединится мулла Курбанали.

ТАВРИЗЪ, 1 октября. Для пользованія заболѣвшаго карадагскаго правителя Рахимъ-хана выѣхалъ въ Агаръ врачъ Тавризской желѣзной дороги Несмѣяновъ. Фидаи Багиръ-хана и онъ самъ изъ страха передъ Рахимъ-ханомъ категорически отказались выступить противъ него. Сарбазы послѣдовали ихъ примѣру подъ предлогомъ неполученія жалованья. Увѣренность въ силѣ новаго правительства непоколеблена. Для разбора на мѣстѣ накопившихся во время безпорядковъ дѣлъ по претензіямъ русскихъ и персидскихъ подданныхъ консульствомъ командированъ въ Соуджбулакъ секретарь консульства Бѣляевъ, подъ конвоемъ 12 казаковъ. Вмѣстѣ съ нимъ и съ той же цѣлью выѣхалъ командированный тавризскимъ каргузаромъ чиновникъ шахскаго министерства иностранныхъ дѣлъ.

БУХАРЕСТЪ, 1 октября. Прибыли русскіе офицеры-экскурсанты. Они посѣщали 30 сентября военныя учрежденія. Вечеромъ въ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ въ ихъ честь состоялся банкетъ, данный министромъ-президентомъ Братьяно, провозгласившимъ тостъ за Государя Императора и за доблестную русскую армію. Баронъ Каульбарсъ въ отвѣтѣ указалъ на воспоминанія о прошломъ, объединяющія Россію и Румынію, и упомянулъ о доблестной румынской арміи, храбро сражавшейся въ славные плевненскіе дни рядомъ съ русской арміей.

БУХАРЕСТЪ, 1 октября. Генералъ Каульбарсъ и другіе русскіе офицеры прибыли въ Синайю, гдѣ присутствовали на богослуженіи въ монастырской церкви. Послѣ богослуженія офицеры были приглашены въ замокъ Пелесесъ къ королевскому столу. За завтракомъ король Карлъ провозгласилъ слѣдующій тостъ: «Съ живѣйшей радостью привѣтствую своихъ старыхъ товарищей по оружію. Счастливъ, что имѣю пріятный случай повторить увѣреніе въ своей признательности и искреннихъ чувствахъ, которыя питаю къ Его Величеству, Государю Императору, вашему Августѣйшему Повелителю, выражая самыя горячія пожеланія счастья Его Величеству и Государынѣ Императрицѣ и славы Императорской арміи, съ которой меня связываетъ столько драгоцѣнныхъ воспоминаній. Поднимаю бокалъ за здоровье Ихъ Величествъ—Государя Императора и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны». Тостъ былъ встрѣченъ восторженно. Послѣ завтрака ихъ величества и наслѣдный королевичъ милостиво бесѣдовали съ каждымъ офицеромъ. Днемъ былъ сервированъ чай у наслѣднаго королевича. Вечеромъ генералъ Каульбарсъ возвращается въ Россію; прочіе офицеры посѣтятъ еще поле битвы при Рымникѣ и Серэ.

ХРИСТІАНІЯ, 1 октября. Профессоръ Герзегель въ норвежскомъ воздухоплавательномъ обществѣ прочелъ докладъ о предполагаемой воздухоплавательной полярной экспедиціи Цеппелина. Въ докладѣ, между прочимъ, онъ указалъ, что экспедиція можетъ осуществиться лишь если будетъ достигнута возможность совершать полеты въ 2.500 километровъ и держаться въ воздухѣ непрерывно 3—4 дня. Отъѣздъ экспедиціи на островъ Шпицбергенъ предположенъ въ 1912 г. Въ бухтѣ Кроссъ будетъ устроена центральная станція. Экспедиція беретъ съ собою два воздушныхъ шара, чтобы въ случаѣ надобности установить сообщеніе по безпроволочному телеграфу. Въ цѣляхъ научныхъ и для приполярныхъ изысканій въ первое лѣто будетъ предпринято два полета.

ГЕТТЕБОРГЪ, 1 октября. Директоръ Шегольмъ получилъ изъ Лондона отъ инженера Экенберга, подозрѣваемаго въ покушеніи на Шегольма и Гаммара, телеграмму, въ которой Экенбергъ отвергаетъ возводимое на него обвиненіе, называя его недостойнымъ и совершенно неосновательнымъ.

БѢЛГРАДЪ, 1 октября. Король принялъ отставку военнаго министра Живковича, поручивъ министру культовъ временное управленіе военнымъ министерствомъ.

ЛИВОРНО, 1 октября. Въ собраніи представителей рабочихъ союзовъ, по случаю разстрѣлянія Феррера, рѣшено бойкотировать испанскіе товары и объявить всеобщую забастовку. Послѣ закрытія собранія состоялась манифестація съ участіемъ толпы. Произведено нѣсколько арестовъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Засѣданія Св. Синода въ настоящемъ лѣтнемъ составѣ его членовъ продолжатся до начала думской сессіи—15 октября. Къ этому времени состоится Высочайшій указъ объ отозваніи въ свои епархіи присутствующихъ членовъ—епископовъ, кромѣ работающихъ въ комиссіяхъ, и о вызовѣ къ присутствованію постоянныхъ членовъ Св. Синода митрополитовъ Московскаго и Кіевскаго и о вызовѣ епархіальныхъ епископовъ.

—Всемилостивѣйшій манифестъ 11 августа 1904 г. примѣняется при сложеніи лишь штрафовъ за нарушеніе правилъ полож. о гос. пром. нал., но сюда не могутъ относиться пеня, взимаемая въ размѣрѣ заранѣе опредѣленнаго процента и имѣющая характеръ возмѣщенія казнѣ причиненныхъ ей убытковъ (указъ 1 департ. Прав. Сен. 1909 г. № 6291).

—При управляющемъ Китайской Восточной дорогой учреждается особый совѣтъ. Положеніе объ этомъ совѣтѣ уже разсмотрѣно и одобрено совѣтомъ министровъ. Главнымъ назначеніемъ совѣта, какъ передаетъ «Гол. Моск.», является обсужденіе вопросовъ, вытекающихъ изъ отношеній съ другими державами. Соотвѣтственно этому намѣченъ также составъ совѣта, въ который входятъ представители нашего дипломатическаго вѣдомства.

—По министерству финансовъ возбуждается вопросъ объ усиленіи отдѣльныхъ частей корпуса пограничной стражи въ Сибири и, главнымъ образомъ, на Дальнемъ Востокѣ, для борьбы съ широко развитымъ тамъ контрабанднымъ промысломъ.

—Въ Вильнѣ приведены въ исполненіе смертные приговоры военно-окружного суда надъ Немаюшко и Меккенасомъ.

—Объявившаяся весной въ Полѣсьѣ шайка разбойника Капустенко, который именовалъ себя «Савицкимъ вторымъ», была 25 сентября окружена полиціей. Разбойники оказали отчаянное сопротивленіе. Капустенко убитъ. Нѣкоторые изъ его товарищей задержаны. Нѣсколько разбойниковъ успѣли скрыться.

—Общество архитекторовъ проектируетъ устройство въ Москвѣ текущей зимой всероссійскаго съѣзда архитекторовъ, гражданскихъ инженеровъ и подрядчиковъ для обсужденія вопросовъ, связанныхъ съ повсемѣстнымъ вздорожаніемъ жилищъ.

—По словамъ газетъ, военное министерство рѣшило въ самомъ непродолжительномъ времени ввести курсъ воздухоплаванія во всѣ юнкерскія и военныя училища, какъ пѣхотныя, такъ и артиллерійскія.

—Близъ станціи Бадецкой Московско-Виндаво-Рыбинской дороги желѣзнодорожные рабочіе подъ откосомъ полотна нашли аэролитъ вѣсомъ въ 1 пудъ 17 фунтовъ. Находка представляется въ академію наукъ.

—Группа членовъ Государственнаго Совѣта, какъ передаютъ «Рус. Вѣд.», вноситъ въ финансовую комиссію предложеніе объ обращеніи въ общіе рессурсы казначейства спеціальныхъ суммъ вѣдомствъ, достигающихъ до 500 мил. руб., въ видахъ сокращенія дефицита.

—Помощникомъ главнаго интенданта назначается Кавказскій окружной интендантъ Агаѣевъ.

—Во многихъ мужскихъ гимназіяхъ Петербурга начался медицинскій осмотръ учениковъ старшихъ классовъ. Осмотръ, по словамъ столичныхъ газетъ, обнаружилъ довольно печальныя данныя. Нынѣ вновь поставленъ на очередь вопросъ о медицинскихъ бесѣдахъ врачей съ гимназистами старшихъ классовъ.

—Переселенческое управленіе, предполагая произвести впервые подробное изслѣдованіе положенія переселенческаго дѣла въ 1909 году, предложило завѣдывающимъ переселенческими районами доставить, согласно особой опросной вѣдомости, слѣдующія свѣдѣнія: 1) объ экспедиціяхъ, работавшихъ въ текущемъ году по изслѣдованію колонизаціонныхъ районовъ; 2) о состояніи межевыхъ, дорожныхъ и гидротехническихъ работъ въ мѣстахъ водворенія; 3) о состояніи земельнаго фонда въ теченіе 1909 года; 4) о зачисленіи душевыхъ долей въ 1908 и 1909 г.г.; 5) о водвореніи семейныхъ переселенцевъ, 6) о приписк и водвореніи въ старожилыхъ обществахъ; 7) о выдачѣ домообзаводственныхъ ссудъ; 8) о выдачѣ ссудъ на общеполезныя надобности; 9) о числѣ чиновъ по водворенію переселенцевъ и районахъ ихъ дѣятельности; 10) о врачебной помощи въ районахъ водворенія переселенцевъ и 11) объ агрономической помощи, оказываемой переселенцамъ.

—Главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія разъяснено, что установленная ст. 2 приложенной къ правиламъ 17 марта 1907 года технической инструкціи градація формъ единоличныхъ владѣній является тѣмъ предѣломъ, далѣе котораго никакое пониженіе требованій землеустроительной техники недопустимо. Буде-же всѣ усилія чиновъ землеустройства склонить крестьянъ къ правильному развёрстанію не достигли-бы результатовъ, надлежитъ руководствоваться циркуляромъ главнаго управленія отъ 19 апрѣля 1909 года, № 25, полагающимъ въ основу землеустройства именно техническое совершенство землеустроительныхъ дѣйствій, а не количество ихъ и, слѣдовательно, отказаться отъ подобной работы, тѣмъ болѣе, что ограниченное количество землемѣрныхъ силъ заставляетъ относиться съ особой осторожностью къ ихъ труду.

—Въ министерство торговли и промышленности поступилъ изъ канцеляріи Государственной Думы запросъ, не признаетъ-ли министерство необходимымъ и своевременнымъ приступить къ осуществленію вопроса объ объединеніи профессіональнаго образованія и о передачѣ профессіональныхъ учебныхъ заведеній въ исключительное вѣдѣніе какого-либо одного вѣдомства, путемъ изъятія этихъ учебныхъ заведеній изъ вѣдѣнія министерства народнаго просвѣщенія. Министерство торговли и промышленности, какъ передаетъ «Гос. Моск.», дало утвердительный отвѣтъ на этотъ запросъ.

—Въ «Нов. Вр.» было сообщено на дняхъ о крайне дерзкой кражѣ въ технологическомъ институтѣ кружки, въ которой находилось около 350 р., вырученныхъ комиссіей взаимной помощи отъ продажи чертежныхъ принадлежностей. Въ результатѣ предварительнаго дознанія явилось слѣдующее объявленіе за подписью директора института, вывѣшенное въ читальномъ залѣ къ свѣдѣнію студентовъ: «Въ виду того, что подозрѣніе въ кражѣ денегъ изъ комнаты комиссіи взаимной помощи падаетъ на одного изъ студентовъ института и такъ какъ такое лицо не можетъ быть терпимо въ стѣнахъ института, директоръ института назначаетъ профессорскій судъ для всесторонняго разсмотрѣнія поводовъ къ обвиненію студента въ кражѣ и резолюція этого суда будетъ объявлена въ тотъ же день студентамъ». Профессорскій судъ имѣлъ до 28 сентября 4 засѣданія по этому поводу и долженъ былъ вынести окончательное постановленіе 29 сентября. Прискорбный фактъ произвелъ на всѣхъ студентовъ удручающее впечатлѣніе.

—Въ Ѳеодосіи въ порту, какъ пишетъ «Рус. Сл.», царитъ необыкновенное оживленіе. Вся портовая желѣзнодорожная территорія переполнена вагонами съ хлѣбомъ. Забиты вагонами и сосѣднія станціи, въ виду чего управленіемъ Южныхъ жел. дорогъ временно прекращенъ пріемъ хлѣбныхъ грузовъ на Ѳеодосію. Ежедневно вывозъ хлѣба все увеличивается. Такого оживленія портъ не видѣлъ съ самаго своего основанія.

—Предварительное слѣдствіе по дѣлу б. товарища министра земледѣлія Никитина, по словамъ «Б. Вѣд.», закончено. Въ настоящее время составляется обвинительный актъ, который Никитину вмѣняетъ въ вину цѣлый рядъ преступленій по службѣ. Дѣло будетъ слушаться въ первомъ департаментѣ Сената въ концѣ октября.

—Къ смѣтѣ департамента государственнаго казначейства на 1910 г. приложенъ списокъ лицъ, получающихъ пенсіи въ изъятіе изъ правилъ 1883 г. Въ этомъ спискѣ, по словамъ «Нов. Вр.», содержатся имена слѣдующихъ членовъ Думы: ординарный проф. Кіевскаго университета Богдановъ, размѣръ пенсіи 2,400 руб., непремѣнный членъ малоархангельской уѣздной землеустроительной комиссіи Новицкій, размѣръ пенсіи 1,200 р., борзенскій уѣздный врачъ, Черниговской губерніи, Радіоновъ, пенсія 600 р., непремѣнный членъ Могилевскаго губ. по городскимъ дѣламъ присутствія Томашевичъ, пенсія 1,300 руб.; непремѣнный членъ Симбирскаго губернскаго присутствія Мотовиловъ, пенсія 1,800 руб.; непремѣнный членъ Курскаго губернскаго присутствія Лукинъ, пенсія 1,400 руб., земскій начальникъ Липецкаго уѣзда, Тамбовской губ., Петровъ, пенсія 100 р. Партійные депутаты, получающіе особыя пенсіи, распредѣляются слѣдующимъ образомъ: Богдановъ (прошелъ по списку крупныхъ землевладѣльцевъ), Новицкій и Петровъ умѣренно-правые; Томашевичъ и Лукинъ—правые. Мотовиловъ—націоналистъ и Родіоновъ—октябристъ. Съ выборомъ кадета Кутлера прибавится депутатъ уже съ солидной пенсіей, хотя и внѣ «изъятій».

—Проектъ организаціи городского самоуправленія въ Царствѣ Польскомъ, по свѣдѣніямъ «Русск. Вѣд.», будетъ на-дняхъ разсматриваться въ главномъ управленіи по дѣламъ мѣстнаго хозяйства при участіи представителей населенія Польши. Въ составъ совѣщанія входятъ 11 поляковъ,—одинъ отъ Варшавы и по одному отъ каждой губерніи,—и 10 русскихъ, по одному отъ каждой губерніи, и кромѣ того люблинскій и петроковскій губернаторы и дѣйств. ст. сов. Зиловъ, начальникъ благотворительныхъ учрежденій. Въ составѣ совѣщанія нѣтъ ни одного еврея. По слухамъ, еврейское населеніе, котораго въ Польшѣ 1½ милл., возбудило ходатайство о допущеніи въ число членовъ совѣщанія по крайней мѣрѣ трехъ евреевъ, представителей густо населенныхъ евреями городовъ, Варшавы, Лодзи и Люблина.

—29 сентября, съ утра, къ заводу Крейтона, для снятія крейсера «Эмиръ Бухарскій» со свай, былъ привезенъ громадный подъемный кранъ Петербургскаго порта. Одновременно начались работы по подводкѣ подъ корпусъ крейсера стропъ, на которыхъ крейсеръ будетъ приподнятъ краномъ. Работы 29 сентября увѣнчались успѣхомъ. Около часу дня крейсеръ былъ приподнятъ и буксирами отведенъ на средину Невы, гдѣ былъ поставленъ на якорь. Корпусъ крейсера не пострадалъ. О снятіи его было немедленно доложено морскому министру вице-адмиралу Воеводскому и въ главный морской штабъ. Крейсеръ этотъ недавно построенъ на народныя пожертвованія. Онъ нѣсколько разъ приходилъ въ Петербургъ и принималъ участіе въ Полтавскихъ торжествахъ. Водоизмѣщеніе его около 600 тоннъ. Экипажъ крейсера около 200 человѣкъ.

—Въ Петербургѣ много говорятъ о предстоящемъ назначеніи на постъ Виленскаго генералъ-губернатора Д. Б. Нейдгардта, бывшаго градоначальника въ Одессѣ въ октябрьскіе дни и смѣщеннаго графомъ С. Ю. Витте.

—При управленіи Главнаго врачебнаго инспектора образована междувѣдомственная комиссія для разсмотрѣнія проекта жилищнаго устава. Къ участію приглашены представители петербургскаго городского управленія.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи

отъ 1 октября 1909 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	6.9	18.2	11.0
Баром. при 0° въ миллим.	756.0	755.6	754.7
Влажность въ процентахъ	59	24	45
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ЮВ₂	ЮВ₁	ЮВ₂
Облач. по 10-ти балльн. сист.	0	0	0
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=19.1

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=6.3

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=4.3

Средняя температура за сутки=12.0

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=8.1

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Барометрическій минимумъ въ Исландіи—Сейдисфіордъ 734 мм., а максимумъ на Волгѣ—Нижній, Казань 778 мм. Осадки въ центрѣ и на сѣверозападѣ Россіи, температура выше нормы въ большей части Россіи. Значительныхъ перемѣнъ погоды въ большей части Россіи не ожидается.

Недоставленныя телеграммы за 30 сентября: Добичъ, Зискинду, Керовской, Полонскому, Сейлеру, Таличѣеву, Алеву, Демьянину, Ласкому, Вайсбурду.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

Студентъ русскій (зол. мед.), ищ. ур. по лат., мат., словесн. Срѣтенская, 2, кв. 1. Вид. отъ 12 час. дня. №2-2 Р11982

Студ. опыт. репет. спец.—курсъ младш. клас. Б. Владим. и Рыльск., 18/2, кв. 16. 3-3 Р11989

СТУД. прав., оп. и добрoс. реп., даетъ ур. М.-Васил., 9, кв. 1. Бѣлошицкому, 4-6 ч. д. 2-3 Р12010

Студ. посл. курса даетъ уроки по предм. средн. учебн. завед. Дома отъ 6-9 ч. или письм.: Б. Васильк., 42, кв. 10, ст. А. Ф. №2-2Р11991

Студ. (медал.) даетъ ур. Фундукл., 26, кв. 20. Савицкій. Лич. 3-5 ч. в. №2-3Р11997

Студ.-политехн. (мех. III к., б. реал.) даетъ уроки по предм. сред. школы. Политехникумъ, С. Кузовкину. №2-4 Р11944

Препод. сред. уч. зав. опыт. пед., им. своб. вр., ищ. ур. спец. мат., физ. и ком. науки. Святослав., 2, кв. 23. №2-3Р11957

Мол. барыш., ок. гим., зн. нѣм., фр. (т. и пр.), ищ. ур. или м. чтицы. Мало-Подвальная, 15, кв. 14. №2 2 Р11995

ОП. уч-ца отл. готов. на свид. за 4 кл. гим. и реп. предм. и яз. Б.-Кудр., 23, кв. 4. № 1-2 Р12094

ОПЫТ. уч—ца, ок. Мин. г., ищ. ур. за завтр. и возн. Б.-Житом. 27, кв. 15. От. 1-3. № 1-2 Р12008

Оконч. Петерб. Никол. инст. (зол. мед.), ищ. вечер. ур. Спец. языки. М.-Владимір., 52, кв. 3, 5-7 ч. в. 1-3 Р12087

Ищу солидную воспитательницу къ 2 дѣвочкамъ 6 и 9. Спрос. до 12 ч. дня. Михайлов. пер., 35, кв. 3. к3-3 2677

Піанистка ок. Имп. муз. уч., уч-ца Берлин. придв. проф. Барта ищ. ур., гот. муз. уч. Благовѣщенск., 67, кв. 16. вектвс5-10 Р11482

English lessons and translations. Nazarievskaja, 1. lodg. 17. Vis. 6-7. * 1-4 Р11990

Mr. O'Hara, English lessons. Институт., 5, кв. 37, телеф. 1901. втчт6-6Р10780

Нѣмка препод-ница мужск. гимназ., даетъ ур. разговор. рѣчи и литературы. Бульварно-Кудрявск., 14, кв. 13, отъ 3 час. № 1-3 Р12040

КУРСЫ ЛАТИНСКАГО ЯЗЫКА
А. Я. Балицкой.
Преподаватель А. О. ПОСПИШИЛЬ.
Плата 8 руб. въ мѣсяцъ.
Вид.: 9—11 и 4—6.
Пироговская, д. № 5, кв. 6.
Нач. занятій 1 сентября. втчт9-10Р10710

Сильно нужд. мол. чел., зн. двойн. итал. бухгалт., ищ. мѣста. Трехсвят., 17, кв. 11. 3-3 Р11962

Желаю управ. домомъ, им. зал., знаю ремон., съ рек. письм. или лич. М. Подвальн., 16, Козаковъ. №2-2Р11993

Требуется опытный молод. чертежникъ къ землемѣру, могущій работать въ натурѣ. Ново-Караваевская, 41, кв. 4. Р12091

Портниха ищетъ поден. работы. Фундукл., № 55, кв. 8. Р12092

Шью отлично по журн., поденно, беру работу и на домъ. Печерскъ, Никольск., 16, кв. 14. 2-3 00

Горничной, судомойки ищ. мѣс. двѣ молод. дѣв., им. рекоменд. Пушкинск., 22, дворн. Р12070

Мол. дѣв., пріѣзж., ищ. мѣс. горничной или няни, ум. шить. Спросить: Бассейная, № 23, кв. 11. 2-3 Р12030

Лакей съ сол. рек., сред. л., зн. польск., русск. из. Адр.: Крещ., гост. «Франція», у шв. № 1-2 Р12089

ПОВАРИХА ищ. мѣста, одинокая, им. атт. и лич. реком. Михайл. пер., 37, молоч. Р12075

Кухарка ищ. мѣста, немолод., одинокая. Рыльск. пер., 6, двор. Р12088

НОВОСТЬ



Духи
Цвѣточный о де-колонъ
ГЛИСИНЪ
(GLICINE DE CHINE)
Модный стойкій и пріятный запахъ.
С.-Петербургской Химической Лабораторіи.
Въ продажѣ у извѣстныхъ торговцовъ парфюмерными товарами и въ аптекарскихъ магазинахъ.
* 1-2 Р10089

ОТЪ УПРАВЛЕНІЯ КІЕВСКАГО УДѢЛЬНАГО ОКРУГА
ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Управленіи 17 Острожскаго удѣльнаго имѣнія въ г. Острогѣ, Волынской губерніи, будутъ произведены 19 октября 1909 г., съ 12 час. дня, устные торги, безъ переторжки, съ принятіемъ заявленій въ запечатанныхъ пакетахъ, на продажу дѣловой древесины отъ 613 шт. яворовыхъ деревъ въ Верхово-Точевиковской дачѣ (въ 7 верстахъ отъ ж.-д. станціи) толщиною на высотѣ груди отъ 12 до 25 вершковъ, съ производствомъ операціи по вырубкѣ и заготовкѣ въ теченіе трехъ зимнихъ періодовъ. Торгъ начнется съ цѣны 90 коп. за кубическій футъ дѣловой древесины. Желающіе вступить въ торгъ обязаны представить залогъ наличными деньгами или %% бумагами въ суммѣ 1,000 руб. Подробныя кондиціи можно разсматривать въ Управленіи Кіевскаго Удѣльнаго Округа въ г. Кіевѣ и въ Управленіи имѣніемъ, за осмотромъ же продаваемыхъ яворовыхъ деревъ слѣдуетъ обращаться къ лѣсной стражѣ. Р12096

Отд. 1, 2, 3, 4 ком. съ меб., со всѣми удоб., съ элек. осв. Несторовская, 26, кв. 8. српт3-3Р11931



Остерегайтесь поддѣлокъ! Каждая вещь фабр. «Термосъ» снабжена на стаканѣ и на днѣ клеймомъ «PATENT THERMOS». Патент. сосуды «ТЕРМОСЪ». Влитая вскипяч. жидкость послѣ 24 ч. остается горячей, холодные же напитки холодными. Цѣна бутылкамъ содержащ.: ½ литра жидкости отъ 5 р., 1 литръ жидкости отъ 9 р., пикники 20 руб. Главн. складъ у **ЭрнстъТорклеръ**. Кіевъ, Крещатикъ, 20. пдчт30 100Р8786

Прод. незастр. усадьба 480 саж. Бассейная, № 3, объ усл. узн.: Университетская Кругл., 13, кв. 9. чтвс6-20 02302

УСАДЬБА до 175 к. с., изб., колод., насажд. можно разср. Овручская, 26. чтвс7-10Р10661

Прод. каб. меб. ст. Ренессансъ, бронз. кандел. ст. Людов. XV, посуда, столы и друг. вещи. Лютеранская, 3, кварт. 2. чтвс 4-5 Р11402

Ярославскія и Костромскія
ПОЛОТНА
Г. З. Соколова.
Крещатикъ, домъ № 54. Вновь получены разн. полотна, столовое бѣлье, чулки, носки, одѣяла, мужское готовое бѣлье, бумажные товары и много другихъ предметовъ. Цѣны всегда строго правильныя, безъ запроса, ниже существующихъ въ Кіевѣ, въ чемъ прошу и убѣдиться. *57-100Р19054

НОВОСТЬ.
Гигіенично.
Практично.
Экономно.
Аппаратъ для подачи жидкаго мыла.



„Лизодисъ“.
Необходимо клиникамъ, больницамъ, учебнымъ заведеніямъ, присутственнымъ мѣстамъ, докторамъ, зубнымъ врачамъ, фабрикамъ, конторамъ и проч.
Цѣна отъ 12 до 18 рублей за аппаратъ.
Главный складъ у **ЭРНСТЪ ТОРКЛЕРЪ**, Кіевъ, Крещатикъ, 20.
всчт35-100 Р4724

УПАКОВЩИКЪ и перевозч. мебели и проч., извѣстн. **В. И. ЛОСКУТОВЪ** въ Кіевѣ съ 1875 г., Фундуклеевск., прот. город. театра, № 19, во дворѣ кв. 14, удостоенъ похв. отзыва отъ Кіевскаго **ИМПЕРАТОРСКАГО Дворца** и массою благодарностей отъ публики за спеціальн. **Храненіе мебели до востребованія. Благонадежно и дешево за все.** птсвчт 61-100Р7549

УПАКОВЩИКЪ, перевозчикъ меб., зеркалъ, піанино, карт., кассъ и пр. Отправка во всѣ города Рос. Имп. и за границу. Доставка съ вокзала и распаковка дешевле друг. съ гарантіей за цѣлость. Похвальн. отзывъ Политехнич. Инстит. Императора Александра II и др. Въ Кіевѣ извѣстный съ 1889 г. **И. Г. СУДАКОВЪ**, Прорѣзная, 14, телеф. 1230. в66-100 Р8473.

По случаю очень дешево продаю стильную **мебель** зеркала, кровати, умывальн., клеенка, плюшъ, шелков. матеріи и проч. Большая Васильковская № 1, Гончаренко и К°, рядомъ съ паради. ходомъ гостиницы «Оріонъ», можно съ разсрочкой. чтвсвт31 100 Р8004

ПО порученію г-жи **С.** распродается барская обстановка состоящая изъ комнатъ во **20** всѣхъ стиляхъ, зеркала, картины, ковры, портьеры, бронза, хрусталь, фарфоръ и мн. друг. хозяйств. вещей **С.-Петербургскій складъ Мебели и рѣдкостей** Б.-Васильков., № 15. За покупку старин. и др. вещей магазинъ платитъ солидн. цѣны. всчт14-100 2496

Спеціальная школа
Кроя и шитья по франц. мет. **«ВОРТА»**
Е. С. Посниковой.
За правильное преп. им. благод. По окончаніи курса выдаю настоящее свидѣтельство. Михайловскій пер., д. № 9, квар. 1. всчт75-100Р11228

Дорогой цѣной покупаю бриліанты жемчуга, изумруды, платину, ст. серебро и **квитанціи ломбардовъ**. Ссудная касса Скупова, Фундуклеевская, 1, спросить Левченко. чтвс2-10 2663

300 руб. рояль ф. Керитопфа мало подержан. прод. Адрес.: Ржищевъ, Кіевск. губ., г-жа Костига. №2-2 Р11867

Бракоразводныя дѣла во всѣхъ консист. веду. **УСЫНОВ. и УЗАК.** дѣтей. Составл. дѣл. бумагъ, прошеній и пр. Выраб. устав. коммерч. предпр. и хлопоты по утвержд. ихъ. **СОВѢТЫ** по дѣл. **УВѢЧН.** и **АДМИНИСТ.** Пр. 9-12 ч. и 4-6 час. Фундуклеев., 42, кв 22, В. Чайковскій. пд чт 92-100Р156

Кварт. 5 комн., кух., удобст., балконъ. Бассейная, № 9. 2-2 Р12057

Отдается кварт. 6 ком., всѣ удоб. Караваевск., 3. №3-5 Р11780



Кресты, Ограды,
Памятники
всегда въ самомъ большомъ выборѣ, по весьма низкимъ цѣнамъ только у **А. В. Дашковскаго**, Кіевъ, Нѣменкая, № 13, соб. домъ, противъ Байковаго моста.
Принимаются также заказы на всевозможныя желѣзныя издѣлія.
втчт5-5 Р11211



ЭКИПАЖИ
Готовые и по заказу. Городск. и провинц. Пріемъ зак. и ремонтъ. Цѣны умѣренныя. **С. С. ЧАБАНЕНКО.** Удостоенъ золотыхъ медалей. Александровская, 33, возл. гор. муз. №3-10Р11821

Дачные участки Кичеевой на 34-й вер. Кіево-Ков. жел. дор. прод. Разср. плат. 3 года, отъ 20 до 40 коп. за кв. саж., лѣсъ, прудъ, купанье. Подр.: Уг. Прорѣзной и Музыкал. пер., 1, кв. 49, отъ 10-12 у. и 5-7 в. №9-20Р10715

БРАКОРАЗВОДНЫЯ дѣла (спеціально) веду во всѣхъ консисторіяхъ. Многол. практ. Совѣты. **Кіевъ, Б.-Владим., № 32, кв. 5.** Пріемъ ежедн. 9—1 ч. дня и 5—7 ч. веч. втчтсб17-25Р9680

Деш. кварт. 4 к. съ кухн. отдаются на зиму въ **Святош.** Д. № 377, уг. Петроп. и 4 прос. Спр. на мѣстѣ. №2-10 Р11883

Квартира о 5 ком. отд. Больш. садъ. Лютер., 12, спр. дв. №2-2 2670

Отд. отличн. комн. недорого. Троицк. переулокъ, д. 4, кв. 8. №2-2 2672

Отдается помѣщеніе для склада. Крещатикъ, № 30/1, спр. дворника. №2-2 Р11923

Квартиры 4 и 6 комн., всѣ удобства. Гоголевская, № 30, спр. дв. всвтчтпт8-10 2622

6 комн. въ наем. Всѣ удобства, Рѣзницкая, 9. * 2-4 Р11737

Квартиры въ 2 и 3 комнаты и магазинъ отдают. Прорѣзная, 13 и 24. к9-15 Р11507

Отдается меблиров. квартира изъ 5 комнатъ на годъ или мѣсячно. Левашевская, 11, кв. 2. к2-7Р11985

2 комн. съ кухней, съ удобствами, сух. и тепл. отд. Дмитріевская, № 31. к3-10Р11865

Барскія квартиры 7 ком., помѣщеніе прислугѣ, электр., ванны, подъем. машины. М.-Владимір., 60. чтвс14-14 Р9380

Одна комн. большая, парадная, наемъ 50 руб. мѣсяцъ. Троицкій пер., 6, рядомъ скверъ. Тамъ же **конюшня, каретный сарай.** №2-5Р11909

Англійское трико
прочная, красивая, мягкая шерстян. матерія, всѣхъ цвѣтовъ, гладкая или новѣйш. рисун. затканные красивыми клѣтками, полосками или крапинками, за 4¼ арш. на родный мужской костюмъ: 5 р. 25 коп., 6 р. 50 к., 8 р. 40 к., 10 р. 50 коп. и 12 р. 50 к. При выпискѣ 3-хъ отрѣзовъ прилагается подкладка **безплатно. „Тирольское полотно“** для всякаго рода бѣлья, изыскан. доброты, шир. 20 вершк. за кусокъ въ 24 арш. 5 р. 50 к., 6 р. и 6 р. 75 коп. За непонравившійся товаръ возвращаемъ деньги. Пересылка за счетъ фирмы. За налож. причитыв. по 2 к. съ руб. Адресуйте: **Фабрика Т-ва Суконно-Шерстяной Мануфактуры, г. Лодзь, №77.** * 6-6 Р8980

Моторъ бенз. 6 силъ 2 цилиндр. деш. прод. Биб. бульв., 23, кв. 2. 5-5 Р11806

Продается 2-хъ этаж. домъ на Лабораторной ул., 4, за 18 тысячъ. 2-3 2675

Кабинет. мебель дешево прод. Екатерининская, № 11, кв. 4. Перекупщ. не приход. к3-3 2667

Желаютъ купить мало подержанную печатную машину **Американку крѣпкой конструкціи.** Б.-Васильковск., № 70, Гильзовая фабрика. к3-3Р11858

Лошадь верхов. и упряж. прод. 150 р., англ. сѣд. сч. пр. 35 р. Инстит., 8, кв. 12. 2-2 2673



*89-100Р6329

Спѣшно по случ. выѣзда продаю домъ. Жилянская, 77. чт4-4 Р11073

Квар. 6 комн. на югъ, электрич. освѣщеніе, отоплен., 3 балкона, комн. прислугѣ. Фундуклеевская, 52. к2-4 Р12083

Продается усадьба съ домами, земли 2000 к. с. На Бульв.-Кудрявск. улицѣ, № 21, спр. хозяйку. №2-3 2679

Въ Кавказскомъ магаз. **М. Я. Бебеша.** Крещатикъ № 8. Получены въ громадномъ выборѣ **ковры персидскіе и текинскіе**, паласы, портьеры, бурки, бурочныя матеріи и сапоги, башлыки, сереб. издѣлія и всевозможные кавказскіе и восточные товары. Настоящіе бухарскіе каракули для жакетовъ, шапокъ и воротниковъ. Тамъ же принимается починка ковровъ. чт12-100 2523

СЛУЖАЩІЕ и ПРИСЛУГА
РЕКОМЕНДУЮТСЯ
ТОЛЬКО СО СПРАВКОЮ
КІЕВСКОЙ
Справочной Конторой.
Владимірская № 39, д. Сироткина. Телеф. 1713.
№92-100Р177

Акушерка Н. В. Василевская
приним. на домъ больн., секрет. берем. и роженицъ. Б. Подвальная ул., 11, кв. 2. №22-100 Р9177

РУДОЛЬФЪ МИЛЛЕРЪ
КІЕВЪ, ЖИЛЯНСКАЯ №24-26
МЕЖДУ КУЗНЕЧНОЙ И ВЛАДИМІРСКОЙ



ПО ФАБРИЧНОЙ ЦѢНѢ
СТАЛЬНАЯ ОЦИНКОВАН. УГОЛЬЧАТ. ПРОВОЛОЧНАЯ ИЗГОРОДЬ
отъ 10 коп. саж. и дороже.



(НАТУРАЛЬНАЯ ВЕЛИЧИНА)
всср т 39-100 Р8122



Золотая медаль 1906 г.
Фабрика несгораемыхъ кассъ
Ю. Маевскаго.
Институтская, № 14, телеф. № 2351. Прейскурантъ высылается безплатно.
всерпт3-100 Р11830

Принимаю поруч. по залогу домовъ и имѣній въ банкахъ и др. ком. дѣл. Ф. Я. Середа. Кузнечная, 7, кв. 3. 2№ 23-100 2396

Портной О. А. Зѣнченко.
Крещ., 35.
Предлагаетъ гг. **военнымъ и студентамъ** элегантно одѣваться. Магазинъ снабженъ лучш. иностр. товар. и русск. фабр. Штиглица, Штернберга и друг.
Покрой прокзв. лично Зѣнченко.
Пріемъ заказ. и статск. платья, исключ. изъ англійск. товаровъ. №15-60 2553

ОТКРЫТЪ СЕКРЕТЪ
безъ труда набивать 400 папиросъ въ часъ папиросной машинкой **„РЕКОРДЪ“.**
Модель № 2 цѣна только 3 р. 50 к. безъ пер.

Для гильзъ № 12.	№ 11.	№ 10.
толщ. 6½	7	7½ мм.

Много похвальн. отзывовъ.
Продается въ лучшихъ табачныхъ магазинахъ.
Главн. складъ: С.-Петербургъ, Невскій, 20, Н. Матисенъ, преемн. В. Лубсъ.
При заказѣ сообщ. № гильз.
*2-5Р11898

Барскій особнякъ
6 большихъ комнатъ со всѣми удобствами, съ садомъ, конюшнями и проч. Остановка трамвая; 15 мин. ѣзды отъ Думской площ. экстренно сдается. Б. Дорогожицкая, № 8, спрос. дворника. * 4-5 Р11768

2 дѣла передается: **бакалейная** въ 600 руб. и **чайный** магазинъ въ центрѣ города. Узнать: Мар.-Благовѣщ., 28, квар. 12, у Баришпольскаго. к2-2 Р12078

Желающіе продать, въ банкахъ **заложить**, купить, либо помѣст. деньги подъ залогъ домовъ, благов. сообщ. Софійская, № 19, кв. 1, Шоптковскій. Дома 10—12 у. и 5—7 в. всрпт21-50 2470



Евгенія Петровна ЖЕЛТОВА
главная представительница билліардной фабрики **„А. Фрейбергъ“**, въ Спб. (сущ. съ 1849 г.). Продажа, прокатъ, вставка резины, шары, кіи, лузы, наклейки, мелки и пр. принадлежности. Спеціальный мастеръ для гг. заказчиковъ на провинціи за работу получ. 15 р. (дорога отдѣльно). **Кіевъ, Крещатикъ, 28, кв. 48.** пт 25-100Р426

Дровяной складъ
Сѣнной базаръ, Львовская площ., 6, во дворѣ (больш. красн. вывѣска). Въ виду наступающаго сезона заготовлен. мною больш. партія разн. сорт. и породъ сухихъ дровъ. Предлагаю съ моей доставкой на домъ и съ ручател. **не дороже** береговой цѣны. Особенно обращ. вниманіе на добросов. укладку. При складѣ имѣются поленныя сух. дрова, прод. на вѣсъ съ разсчет. какъ на сажени. Прошу убѣдиться. втптвс 83-100Р18750

Кто желаетъ имѣть **берл. дрова** разныхъ породъ 1-го сорта съ добросовѣстной кладкой, а также **дрова**, **каменный уголь** разн. сортовъ и канализ. трубы по оптовымъ цѣнамъ. Просятъ обращаться въ складъ: Евр. баз., уголъ Степановской ул., № 2. Телефонъ № 1825. всвтпт24-24 Р8812

—◆ Кіевскій спортивный клубъ. ◆—
Порядокъ занятій по гимнастикѣ: дамы по сред. отъ 5—6 ч. в. Дѣвицы до 15 л. по вторн. отъ 5—6 ч. в. Мальчики по понедѣл. отъ 5—6 ч. в. Подростки отъ 14 до 18 л. по понедѣльн. и пятн. отъ 6—7 ч. в. Мущины отъ 18 л. по понед. и пятн. отъ 8—9 ч. в. Лица пожил. возр. по четверг. отъ 9—10 ч. в. Гимнастич. игры для дѣтей обоего пола: отъ 8—14 л. отъ 11—12 ч. у. По воскрес. и четверг. отъ 10—11 час. Фигурная ѣзда на велосипед. для членовъ, ихъ семействъ и гостей. Атлетика: по сред. и суббот. отъ 7 до 8½ ч. веч. Борьба по сред. и суббот. отъ 8½—10 ч. веч. Стрѣльба по воскрес. отъ 2 до 3 ч. дня. Плата: постоянные гости въ мѣсяцъ 2 руб., за семестръ 5 р. Учащіеся обоего пола и дѣти въ мѣс. 1 р. 50 к., за семестръ 3 руб. * 2-3 Р12069

Всѣ убѣдились, что **единственно**
◆ ЛАМПА ВЕСТИНГАУЗЪ ◆
за прошлый сезонъ своей **прочностью, продолжительностью горѣнія** отъ 1,000 до 2,000 часовъ и **несомнѣнной экономіей въ 70%** заняла
первое мѣсто.
Фабричный складъ Крещатикъ, 10. Тел. 119.
снабженъ такими лампами отъ 16-ти до 100 свѣчей по
ЦѢНѢ отъ 1 руб. 30 к.
◆ Лампа послѣ 134 часовъ горѣнія вполнѣ окупаетъ свою стоимость. ◆
№ 44-100Р18257

Русское Общество
ШУККЕРТЪ и К°.
Кіевское Отдѣленіе: Пушкинская, № 6. Телеф. 78.
Динамо-машины. Электромоторы.
Трансформаторы. Дуговыя лампы и угли къ нимъ.
Лампочки накаливанія обыкнов. и эконом. танталовыя.
Бронзовая арматура новѣйшихъ рисунковъ.
Проводники и установочный матеріалъ.
Складъ и поставка техническихъ принадлежностей.
* 49-100 621

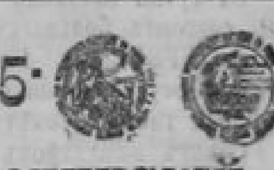


Мастерская мѣховыхъ издѣлій. Принимаются мѣховые заказы по новѣш. журн. **Муфты, Горжеты** и проч. Въ Юго-Западномъ Краѣ **Первая** спеціальная мастерская по окраскѣ мѣховъ
ДОБРЕЦОВА.
Михайловская, 11. Тел. 25—54.
Производится окраска мастеромъ-спеціалистомъ, им. многолѣтн. практ. пт36 100Р186

Чешско-Русская механическая вязальня
Къ зимнему сезону рекомендуетъ: **Теплое бѣлье**, егеровское и другое, платки пензенскіе пуховые шерст., кофты дамскія, фигаро, камаши, перчатки. **Для охотник.** костюмы, куртки изъ мѣху и изъ верблюжьей шерсти. Для страдающ. ревматизмомъ спеціальныя камаши, фуфайки, кальсоны и проч. **Дѣтское верхнее платье.** Цѣны внѣ конкурр. безъ запроса.
Чешскій магазинъ **Г. В. Андрле.** Больш. Васильковская 10.
всвтпт3-50 Р11798



№ 89, Александровская. Телеф. 2095.



КЛАВДІЙ СЕРГѢЕВИЧЪ РОГИНСКІЙ
возвратился изъ поѣздки по фабрикамъ Берлина, **Парижа, Лондона, Швейцаріи и Америки**, привезъ громадн. выб. ЧАСОВЪ карм., стѣн. и столов. Брилл., золот., серебр. вещей. Цѣны на всѣ товары дешевыя. пт 31-100 2382

Уже получены форменныя матеріи: сукно, діагональ въ Торговомъ Домѣ
Котлярова и Черноголовкина, Крещатикъ, № 36.
Для учащихся всѣхъ учебн. завед. условная скидка. ◆ Немѣрные куски за полъ-цѣны. срптвс 78-100 1198

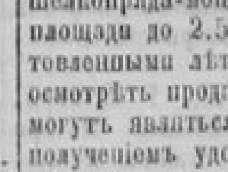
ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ **Управляющаго Акцизными сборами Кіевской губерніи** объявляется, что 20 октября 1909 года въ 12 часовъ дня въ помѣщеніи Кіевскаго Губернскаго Акцизнаго Управленія (г. Кіевъ, Рыльскій пр. д. № 1) назначены изустные и посредствомъ подачи объявленій въ запечатанныхъ конвертахъ **торги** съ узаконенною черезъ три дня переторжкою на поставку въ Кіевскій № 2 казенный винный складъ, въ с. Деміевкѣ (10,000 пуд.) десяти тысячъ пудовъ ржаной сухой, мятой (не прессованной) соломы.

Кондиціи на поставку соломы могутъ быть разсматриваемы въ Канцеляріи Кіевскаго Губернскаго Акцизнаго Управленія въ присутственные дни и часы. к3-3 Р12001

Управленіе Бѣловѣжской Удѣльной Пущи симъ объявляетъ, что 29-го октября сего года будутъ произведены въ селѣ Бѣловѣжѣ Гродненской губерніи (ст. Бѣловѣжъ Привисланскихъ желѣзныхъ дорогъ) **ТОРГИ** на продажу **ТОЛСТОМѢРНОЙ СОСНЫ** выборочной рубки на площади около 500 десятинъ, лиственнаго лѣса на лѣсосѣкахъ площадью до 100 десятинъ и ели объѣденной гусеницей шелкопряда-монашенки въ ея очагахъ на площади до 2,500 десят. вмѣстѣ съ заготовленными лѣтомъ балансами. Желающіе осмотрѣть продаваемые участки въ натурѣ могутъ являться въ Управленіе Пущи за полученіемъ удостовѣреній на осмотръ лѣса теперь же, а подробныя свѣдѣнія о цѣнахъ и условіяхъ продажи лѣса можно получать въ Управленіи Пущи съ 15 октября. 3-3 Р11906

ПРОДАЖА и ПОКУПКА
производится конторой **„УДОБСТВО“** Думская пл. № 3 Кіевъ
Выдаются свѣдѣнія о продаж. закладыв. домахъ, имѣніяхъ.
*92-100 Р8029



ЭКИПАЖИ Милянскаго,
Софійская, домъ № 15. №4-50Р11601

Экипажи продаются разные недорого. Подолъ, Спасская, № 11. №9-10Р11193

Прод. дрожки рез. ход., съемн. козла. Лукьянов., близъ ц. Өеодора, Якубенковск. пер., 7. №5-8 Р11504

Прод. мал. токар. станокъ не самот. для любителя Б.-Васил., 130, мех. маст. №7-7 Р11218

Заработокъ всѣмъ и всюду.
Обучаю заочно посредств. **письмен. лекцій основательно выдѣлывать 9 сорт. мыла для бѣлья варен. и холодн. путемъ за 7 р. 50 к. 1 сортъ 1 р. 75 к., 6 сорт. туалетн. мыла 5 р.** Вмѣстѣ **10 р. Лампадн. масло**, колесн. мазь (варен. и холодн. путемъ), **сода для бѣлья**, вазелин. **масло, жиръ для кожев. завод., олифа, патока, искусств. пчел. медъ, воскъ, кремъ для обуви** (гутталинъ, виксалинъ и др.), **поташъ, самоварн. мазь, чернила, сургучъ и мн. др. Каждый предметъ по 5 р. Подробн. высылаю всѣмъ безпл. Масса отзыв. и благодар. отъ казен. и част. лицъ.** Адресъ: **ВАРШАВА, Мыловаръ И. МАТУЗОНЪ.** Контора: ул. **Лешно, № 65.** Телеф. 114—37. пт 2-10 Р11707

ПІАНИНО продается подерж., хор. тона за 190 рубл. магаз. музык. инстр. **Кордеса.** Крещатикъ, прот. Фундуклеев. ул. №2-2 Р12003

Складъ форте-піано **С. Ивановичъ,** Владимірская, 43 рекоменд. выдающіяся **піанино** фабрики **Гертмана Майръ** по обширн. тона, красотѣ звука, мягк. туше и прочн., амер. констр. замѣн. вполнѣ рояли. Прокатъ-продажа. №3-10 Р11820

Піанино на прокатъ
отдаются въ книжн. маг.
Карла Шепе,
Николаевская, 9.
Тамъ-же продаются новыя американскія **ПІАНИНО.**
№ 76-100 982

Піанино загр. хорош. тона прод. по случ. выѣзда. Ивановская, 65, кв. 22. 2-3Р12047

Щенки сетера-гордоны прод. Ивановская, 71, кв. 10. к3-3 11973

Продается пара вороныхъ **ПОНИ.** Ходятъ замѣчательно на пристяжкѣ. Маріинско-Благовѣщенская, 27, спросить кучера. срптпт4-4Р11543

ЧЕРЕПИЦА продается. Подолъ, Набережно-Никольская, № 16/21 спр. дворн. №4-10Р11758

Продается породистая лошадь. Гимназическая, № 4. №5-10Р11555

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно
Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.